

نقش شبکه های اجتماعی در موفقیت کسب و کارهای خانگی

نویسندها: داود پرچمی^۱، فاطمه جلالی^۲

تاریخ پذیرش نهایی: ۹۷/۱۰/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۷/۸/۱۵

فصلنامه مطالعات راهبردی بسیج، سال بیست و یکم، شماره ۸۱، زمستان ۱۳۹۷

چکیده

در شرایطی که نرخ بیکاری در کشور رو به افزایش است، همانند برخی از کشورهای دیگر، کسب و کارهای خانگی به عنوان فرصت اشتغال‌زایی کم‌هزینه مورد توجه مردم، مسئولین و برخی سازمان‌های حمایتی و خدماتی قرار گرفته‌اند. شرایط اقتصادی، تغییرات اجتماعی، فرهنگی و فناوری موجب شده تعداد افرادی که به این نوع کسب و کار می‌پردازنند بیشتر شود. کسب و کارهای خانگی مبتنی بر انواع سرمایه‌های در دسترس افراد هستند و آن‌ها یکی که دسترسی بیشتری به این سرمایه‌ها دارند احتمال موفقیت، دستیابی به معیشت و اشتغال پایدارشان بالاتر است. شبکه‌های اجتماعی می‌توانند دسترسی به سرمایه‌های مورد نیاز این کسب و کارها باشند. روش تحقیق مقاله ترکیبی از روش تحلیل مضمون که اطلاعات آن‌با مصاحبه‌نیمه‌ساختاری‌ایفته به دست آمده، روش تطبیقی و پیمایش با پرسشنامه می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد در کشورهایی که کسب و کار خانگی رونق دارد، ایجاد انجمن‌ها، شبکه‌های کسب و کار و عضویت شبکه‌ای صاحبان این کسب و کارها توانسته تا حد زیادی کمبود سرمایه‌ها و امکانات مورد نیاز را رفع کند. عضویت شبکه‌ای و حمایت‌های دریافتی از روابط رسمی مانند حمایت مالی و سفارش مشترک (۴۰ درصد) و حمایت روابط غیررسمی نظیر کمک مشورتی و تامین نیروی انسان (۲۵ درصد) از موفقیت کسب و کارهای خانگی را تبیین می‌کند. به طور کلی حک شدگی کسب و کارهای خانگی در شبکه‌ها (۴۳ درصد) موفقیت آن‌ها را تبیین کرده است.

واژگان کلیدی:

کسب و کار خانگی، شبکه اجتماعی، سرمایه اجتماعی، موفقیت کسب و کار، حک شدگی.

۱. عضو هیئت علمی گروه جامعه شناسی، دانشگاه شهری德 بهشتی، dp206pd@yahoo.com

۲. دانشجوی دکتری جامعه شناسی، دانشگاه شهرید بهشتی، fatemeh.jalali.j@gmail.com

۱- بیان مسئله و اهمیت موضوع

بیکاری و نیاز به اشتغال مسئله‌ای جهانی است براساس بررسی‌های بانک جهانی (۲۰۱۲)، جهان ۱۵ سال پس از این گزارش نیازمند ۶۰۰ میلیون شغل جدید است تا بتواند نرخ اشتغال را در اندازه جاری خود نگه دارد. ناتوانی کشورها از تامین تعداد مشاغل مورد نیاز باعث دوام و یا افزایش فقر در آن‌ها خواهد شد، از این رو دولتها به دنبال افزایش امکان اشتغال پایدار هستند. در ایران نیز افزایش بیکاری در سال‌های اخیر (۱۲/۲٪ یعنی ۳ میلیون و ۳۲۶ هزارنفر) بویژه در بین جوانان، زنان و فارغ‌التحصیلان دانشگاهی باعث شده مردم، مسئولین حوزه اشتغال و سازمان‌هایی مانند کمیته امداد، بسیج سازندگی، استان قدس رضوی، بهزیستی و برخی از خیرین و خیریه‌ها با هدف محرومیت زدایی به دنبال راه حلی برای کاهش این معضل باشند.

تجربه توسعه اقتصادی در مناطق مختلف جهان، موجب تأکید کمتر بر کسب و کارهای بزرگ و تمرکز بیشتر بر کسب و کارهای کوچک و متوسط شده است (Kelly, 2007; Brush, 2006; Audreitsch and Thurik, 2001). امروزه این کسب و کارها در کشورهای مختلف نقش زیادی در اشتغال‌زایی کم‌هزینه، کاهش فقر و رشد اقتصادی دارند (Zeng et al 2010; CDASED, 2001; Berry et al, 2002; Fatoki, 2014; Cant and Wiid, 2013). از سوی دیگر تغییرات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تکنولوژیک موجب تغییر ساختار کار، تمایل به خوداشتغالی و کار از خانه شده است (Redmond and Walker, 2010; Chryssides, 2004). این عوامل باعث شده در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه کسب و کارهای خانگی به عنوان یکی از انواع مهم کسب و کارهای کوچک مورد توجه مردم و مسئولین حوزه اشتغال قرار بگیرند. به عنوان مثال آن‌ها ۶۲/۶٪ از کل شاغلان کسب و کارهای کوچک را در استرالیا به خود اختصاص می‌دهند و دولت سال‌ها است که به مطالعه و ارائه حمایت‌های لازم از این کسب و کارها می‌پردازد. در تایوان رشد اقتصادی کشور بر این مبنای شکل گرفته و در انگلستان دولت تلاش دارد از ظرفیت این کسب و کارها برای کاهش بیکاری استفاده کند.

سهول الوصول بودن کسب و کارهای خانگی باعث می‌شود، در ایران افراد و سازمان‌هایی مانند وزارت کار، کمیته امداد امام (ره)، آستان قدس رضوی، بسیج سازندگی و ... که اقداماتی در جهت اشتغال‌زایی و اشتغال پایدار انجام می‌دهند بتوانند با سرمایه‌های اندک انسانی، اجتماعی، اقتصادی و فیزیکی و با هزینه کم‌تر نسبت به سایر کسب و کارها، آن‌ها را راه‌اندازی کنند. البته می‌بایست توجه داشت کسب و کارهای خانگی موفق و



پایدار هستند که امکان مناسبی برای رشد اقتصادی، تامین معیشت و اشتغال پایدار می‌باشند. در حالی که بنابر مطالعات تنها ۴۲٪ از کارگاه‌های خانگی ثبت شده، که به آن‌ها مراجعه شد دایر بودند، این امر نشان دهنده ناپایداری و عدم موفقیت در صد زیادی از این کسبوکارها و نیاز به انجام مطالعاتی در این حوزه است.

شبکه‌های روابط اجتماعی و سرمایه اجتماعی که در بستر آن وجود دارد، منبع بسیار مهمی برای شروع، مدیریت، رفع نیازها، تثبیت و رشد کسبوکار خانگی است. صاحبان این کسبوکارها عموماً به سرمایه‌های انسانی و اقتصادی بالایی دسترسی ندارند و شبکه‌های اجتماعی و منابع موجود در آن‌ها می‌توانند این خلاء را پر و در تثبیت و پایداری کسبوکارهای خانگی موثر باشند. در کشورهایی که از فرصت اشتغال‌زایی این کسبوکارها استفاده می‌شود، تلاش می‌شود با ایجاد عضویت شبکه‌ای برای کسبوکارهای خانگی، فرصت‌های لازم در اختیار آنان قرار گیرد. در ایران غالب کسبوکارهای خانگی، فرصت‌کار می‌کنند و عضویت شبکه‌ای ندارند، همین امر می‌تواند آنان را از دسترسی به سرمایه‌های مورد نیاز محروم و موجب شود به مراحل تثبیت و رشد نرسند. هدف این مقاله بررسی نقش شبکه‌های اجتماعی در موفقیت کسبوکارهای خانگی است. سوال مهم این است که شبکه‌های اجتماعی، انواع آن‌ها و ارتباطات موجود در بستر آن‌ها چه تاثیری بر موفقیت کسبوکارهای خانگی دارد؟ و کدامیک از حمایت‌های دریافتی اهمیت بیشتری دارند؟ پاسخگویی به این سوالات با توجه به اهمیت و گسترش کسبوکارهای خانگی، در شناخت نقش شبکه‌های روابط اجتماعی و چگونگی رابطه آن‌ها با تداوم و موفقیت کسبوکار بسیار مهم است، این شناخت به سازمان‌هایی نظیر وزارت کار، بسیج سازندگی، کمیته امداد و ... که به نحوی در حوزه اشتغال‌زایی فعال هستند به اثربخشی اقداماتشان کمک می‌کند.

۲- ادبیات نظری و پیشینه پژوهش

۱-۲- کسبوکار خانگی و موفقیت آن

کلت (۱۹۹۵) کسبوکارهای خانگی را فعالیت‌های مربوط به کسب درآمد می‌داند که در محل سکونت و یا حیاط اطراف آن صورت می‌گیرد (Tyas, 2015, p16). به عبارتی دیگر، کسبوکار خانگی فعالیتی است مستمر در تولید و یا عرضه کالا و خدمات که برای کسب درآمد، در محل سکونت افراد انجام می‌شود. در این نوع کسبوکار، سرمایه‌های واحد خانواده شامل: منابع انسانی (نیروی کار، مهارت و سلامت آن)، منابع مالی (پسانداز، وام، مستمری)، منابع اجتماعی (شبکه‌ها)، منابع مولدثروت (خانه، ابزار



و تجهیزات) و منابع طبیعی (زمین و ...)(Allison and Ellis, 2001, Rakodi, 2002 برای راهاندازی و ادامه کسبوکار استفاده می‌شوند. براساس مطالعات مختلف موفقیت کسبوکارهای خانگی را می‌توان با متغیرهای دوام (Eriksson and li, 2012; Makhbul, 2011; FEE, 2004)؛ میزان درآمد (Kirkwood, 2016; Dahmen and Rodriguez, 2014; Wasantha, 2012) و رضایت (Walker and Brown, 2004; Abdulkader et al, 2009;)؛ (Eriksson and li, 2012; Kirkwood, 2016 سنجد.

۲- شبکه‌های اجتماعی

از چنددهه گذشته مفهوم شبکه اجتماعی و پیامدهای آن مورد توجه قرار گرفته است زیرا شبکه‌های اجتماعی امکان بهره‌مندی از مزایای بسیاری را به اعضای شبکه در کنش‌هایشان می‌دهد. شبکه اجتماعی را می‌توان مجموعه‌ای از گره‌ها یا کنسرگران (اشخاص، گروه‌ها یا سازمان‌ها) تعریف کرد که به واسطه روابط اجتماعی به هم وصل‌اند. رابطه بین دو کنسرگر دارای شدت و محتوى است. محتوى ممکن است شامل انتقال منابع مادی (وام، کالا) و غیرمادی نظیر توصیه‌دادن، اطلاعات، مشورت، دوستی، منافع یا عضویت مشترک، معاشرت، هوایخواهی از یک گروه، قضاوت ارزشی (دوستی، احترام) و یا حتی ارتباطات رسمی و معمولاً سطحی از اعتماد باشد (Kurtosi, 2004: 219; Wellman, 1998; Castilla, 2000: 1, 2; Aldrich et al, 1989). شبکه‌های اجتماعی دارای دسته‌بندی‌های مختلفی براساس: ۱- نوع (رسمی/غیررسمی)، ۲- ظرفیت (محدود/نامحدود)، ۳- فاصله (خانگی/جهانی)، ۴- ساختار (باز/بسیط)، ۵- مترادکم/پراکنده، متجانس/نامتجانس) و ۶- رابطه‌ای (عمودی/افقی) هستند (Stone, 2001). و با توجه به آن‌ها شبکه‌های اجتماعی بالقوه می‌توانند برای تولید کالاهای مادی غیرمادی، محتواهای متفاوتی را در اختیار اعضاء خود قرار دهند.

گرانووتر (1973) مفهوم پیوندهای قوی و ضعیف را مطرح کرد که در مباحث شبکه اجتماعی مورد توجه است. در شبکه‌های اجتماعی پیوندهای قوی و ضعیفی وجود دارد که از طریق آن‌ها منافعی در اختیار افراد قرار می‌گیرد. افرادی که ارتباط نزدیک و دائم دارند، پیوند قوی دارند و افرادی که با هم ارتباط نزدیک و دائمی ندارند بینشان پیوندهای ضعیف برقرار است. پیوندهای ضعیف امکان دسترسی به فرصت‌های جدید را فراهم می‌سازند. او این مفاهیم را در ارتباط با سرمایه اجتماعی مطرح کرد، از نظر پاتنام، سرمایه اجتماعی به ارتباطات میان افراد -شبکه‌های اجتماعی، هنجار و اعتماد اجتماعی- اشاره دارد که موجب تسهیل هماهنگی و همکاری در رسیدن به منافع



می-شود(Woolkook, 1997: 302). گرانووتر معتقد بود می‌توان سرمایه اجتماعی را از نظر شدت، تکرار و شمولیت در انواع مختلف روابط مانند دولتی، همکاری و ... مورد سنجش قرار داد. از نظر او شدت و استحکام روابط درونی یک گروه اجتماعی موجب تضعیف روابط با بیرون می‌گردد و سرمایه اجتماعی را کاهش می‌دهد. در مقابل پیوندهای ضعیف درون گروهی، روابط با گروههای بیرونی را شدت بخشد و بر سرمایه اجتماعی می‌افزاید(الوانی و نقوی، ۱۳۸۱: ۶). اگر شبکه ارتباطی افراد به گونه‌ای باشد که با نزدیکان خودشان باشند و با دیگران ارتباط نداشته باشند، چون اساساً با عده محدودی با امکانات مشابه ارتباط دارند، سرمایه اجتماعی شان کم است. برخی از آن‌دیشمندان بین پیوندزدن، پل زدن و لینک‌زدن در شبکه‌های اجتماعی تمایز قائل می‌شوند. روابط قوی خانوادگی، پیوند اجتماعی نامیده می‌شود که شامل پیوند با دوستان و آشنايان و در برگیرنده اعتماد و عمل متقابل در شبکه‌های نزدیک است. پل زدن ارتباط ضعیف‌تری است که پیوندهای بین گروهی را ایجاد و دسترسی به منابع و فرصت‌هایی را که در گروههای دیگر وجود دارد را ممکن می‌سازد مانند همکاری‌های تجاری. روابط رسمی تر و رابطه با کسانی که در قدرت هستند لینک‌زدن است، این روابط دسترسی به منابع نهادهای رسمی و قدرت را ممکن می‌سازند(Sabatini, 2007: 3). در پیوندزدن (Nayaran, 1999; Woolcock, 2000; Ston, 2001; Chou, 2006) رابطه بسیار نزدیک و غیررسمی مدنظر است. پل زدن بین‌گر رابطه بین شبکه‌ها است و لینک‌زدن رابطه در طول شبکه‌ها و شامل ارتباط با مقامات مستول، سازمان‌های غیردولتی و دولتی می‌شود. این نوع از روابط، فرد را به اشخاص جدیدی وصل می‌کند(Prananing, 2015, p202). پیوندزدن و پل زدن به معنای روابط اجتماعی افقی و یا روابط بین افراد برابر است. لینک‌زدن نزدیک‌تر به مفهوم پل زدن است و به روابط بین افراد و گروه‌ها در اقسام مختلف در یک سلسله مراتب اشاره دارد که قدرت، موقعیت اجتماعی و ثروت در اختیار گروههای مختلف است(Evans and Syrett, 2007, p59). این مفهوم بین کسب و کارها و همچنین رابطه با سازمان‌های دولتی، حمایتی، خصوصی و مردم‌نهاد که خدمات لازم را ارائه می‌دهند قابل مشاهده هستند. گرانووتر(۱۹۸۵) در مقاله "کنش اقتصادی و ساختار اجتماعی: مسئله حکشیدگی" به مفهوم دیگری با عنوان حکشیدگی پرداخت به این معنا که کنش اقتصادی در ساختار روابط اجتماعی حکشده است(Granovetter, 1985, p. 504). این مفهوم برگرفته از پولانی است، او بر این نکته اشاره دارد که اقتصاد، برخلاف تاکید نظریه‌های اقتصادی تابع سیاست، مذهب و مناسبات اجتماعی است و نه مستقل از آن‌ها (پولانی، ۱۳۹۱، ص. ۱۹). حکشیدگی تاکید دارد که کنش‌های اقتصادی

مانند هر کنش دیگری "... به متن اجتماعی پیوند خورده‌اند و مستقل از محیط اجتماعی پیرامون نیست" (Hass, 2007, p2011). بنابراین هر تحلیل کنش اقتصادی می‌بایست به تحلیل متغیرهای اجتماعی که بر تخصیص و ارزیابی منابع تاثیر دارند، پردازد (Haveman, 2017, p72). شبکه‌ها مفهوم مرکزی در موضوع حکشیدگی گرانووتر هستند (Smesler and Swedberg, 2005:13). بعدها انواع مختلفی از حکشیدگی مطرح شد، حکشیدگی ساختاری، شکل بندی غیرشخصی بین افراد و واحدهای کنشگران و الگوبندی شبکه‌ها مانند اتصالات، مرکزیت و سلسه مراتب است (Nahapiet, 1998: 244, Hass, 2007 and Ghoshal, 1998: 244). حکشیدگی ساختاری بر اساس میزان روابط اجتماعی بین افراد و فعالیت مشترک و با دوام (Feld, 1997, p91) دو سویگی روابط و میزان منابعی که کسب می‌شود (Arranze et al, 2018, p6) افزایش می‌باید. حکشیدگی در شبکه‌ها فرصت‌هایی را ایجاد می‌کند که در شرایط دیگر به دست نمی‌آیند (Jack and Anderson, 2002, Granovetter 1985, Hass, 2007, Hansen 1995).

حکشیدگی انواع شبکه‌ها و روابط موجود در آن هافروخته‌های و حمایت‌های متفاوتی در اختیار افراد قرار می‌دهند. پوتنام (۱۹۹۸) بین شبکه‌های اجتماعی رسمی و غیررسمی تمایز قائل می‌شود، شبکه‌های غیررسمی شامل آن‌هایی است که بین اعضای خانواده، خویشاوندان، دوستان و همسایگان وجود دارد و شبکه‌های رسمی شامل پیوندهای انجمن‌های داوطلبانه و نظایر آن است. باوم (۲۰۰۰) شبکه‌های اجتماعی رسمی را شامل روابطی با جنبه‌های مدنی و نهادی می‌داند (Stone, 2001, p9). در جدول زیر انواع مختلف شبکه‌های اجتماعی رسمی و غیررسمی را مشاهده می‌کنید.

جدول ۱- انواع شبکه‌های اجتماعی رسمی و غیررسمی

| شبکه‌های غیررسمی | شبکه‌های رسمی |
|--|---|
| اعضای خانواده، خویشاوندان، دوستان صمیمی، همسایه‌ها | روابط مبتنی بر گروه‌ها و انجمن‌ها (خودیاری، داوطلبانه، خیریه‌ها و...)، روابط مبتنی بر کار (همکاران و انجمن‌ها)، نهادی (دولتی) |

(Stone, 2001, p9)

زالی و همکارانش (۱۳۹۱) در بررسی تاثیر شبکه اجتماعی بر عملکرد کسب و کار، شبکه خصوصی (والدین، همسر، دوستان و بستگان) و شبکه‌های رسمی- شامل شبکه شغلی (همکاران، رئیس فعلی و سابق)، شبکه تجربه، شبکه حرفه‌ای (بانک، سرمایه‌گذار، حسابدار، مرکز مشاوره و حقوقدان) و شبکه بازار (شرکت همکار، رقیب، عرضه کننده



و بازار) را برای کارآفرینان شناسایی کردند(زالی، ۱۳۹۱، ۹۹ و ۹۱) و متوجه شدند شبکه حرفه‌ای و شبکه بازار کارآفرینان در ایران بسیار ضعیف است. پس حک شدگی آن‌ها در این شبکه‌ها اندک و این به معنای محرومیت از مزایای شبکه‌ها است.

افرادی که کنش‌های اقتصادی‌شان در شبکه‌هایی با پیوندهای قوی و غیررسمی حک شدگی باشد، در شروع کسبوکار خانگی می‌توانند از کمک‌های مالی، انسانی و بازار خانوادگی و بازاریابی آن‌ها بهره‌مند باشند. اگر آن‌ها با دسترسی به پیوندهای ضعیف امکان پرکردن شکاف‌های ساختاری(برت، ۱۹۹۲) را پیدا کنند به اطلاعات و منابع ارزشمندی در جهت موفقیت کسبوکار دست می‌یابند.

هرچند عموماً شبکه‌های رسمی شامل پیوندهای ضعیف است، شبکه‌های غیررسمی می‌توانند هم شامل پیوندهای اجتماعی قوی و هم پیوندهای ضعیف باشند. شبکه‌های غیررسمی عموماً مبتنی بر رابطه با اشخاص حقیقی و روابط صمیمی است در حالی که شبکه‌های رسمی مبتنی بر روابط بین گروه‌ها، سازمان‌ها، کسبوکارها و اشخاص حقوقی است، به عبارتی ارتباط افراد در قالب نقش‌های شغلی و رسمی آن‌ها است، روابط شبکه‌های رسمی عموماً مبتنی بر قواعد مشخص نوشته شده و یا نانوشته است.

۲-۳- تاثیر شبکه‌های اجتماعی بر کسبوکارهای خانگی

یک کنشگر برای ورود به عرصه اقتصادی به انواع سرمایه‌هایی نظیر سرمایه مالی، انسانی، اجتماعی و ... نیاز دارد که بخشی از آن از طریق شبکه‌های اجتماعی تامین می‌شود. عضویت‌های شبکه‌ای دسترسی به منابع مورد نیاز را آسان‌تر و هزینه‌های جانبی را کاهش می‌دهد زیرا مزایای منحصر به‌فردی مانند سرمایه‌های کشاورزان خاص(Tasi, 2000,p928) و انواع حمایت‌ها را فراهم می‌کند.

حک شدگی در شبکه‌ها امکان دسترسی به منابع و سرمایه‌های پنهان را فراهم می‌کند(Jack and Anderson, 2002,p484). ولمن به انواع مختلفی از حمایت در شبکه‌ها شامل: حمایت مصاحبتی، عاطفی، خدماتی، مالی، اطلاعاتی و مشورتی، اشاره دارد(bastani و همکاران، ۱۳۸۶، ص ۶۸ و ۶۹) که عملکرد فرد در فرایند کسبوکار را بهبود می‌بخشند. عضویت شبکه‌ای و سرمایه‌های در اختیار ناشی از آن، بویژه سرمایه اجتماعی، امکان دسترسی به منابع مهمی چون اطلاعات، منابع مالی، مهارت، دانش، مشروعيت اجتماعی و شهرت و اعتبار را (Klyver, 2008,p332) فراهم می‌کند. در شبکه‌های اجتماعی سرمایه اجتماعی روان‌کننده و تسهیلگر تبدیل‌پذیری و تبادل سرمایه‌ها است.

سرمایه اجتماعی دارای دو بعد روابط عینی افراد و پیوندهای ذهنی(اعتماد، احساسات مثبت) آنان است(Paxton, 2002,p256)، صاحبان کسبوکارهایی که



در شبکه‌های مختلف عضو هستند و روابط اجتماعی گستردگ و متنوع مبتنی بر اعتماد و احترام دارند از امکانات و اطلاعاتی برخوردار می‌شوند که موجب تسهیل تولید و فروش کالا و خدمات آن‌ها می‌شود. بنابراین بعد از شکل‌گیری روابط میان گره‌های شبکه اجتماعی پیوندهای ذهنی افراد شامل اعتماد و احترام به هم نیز اهمیت می‌یابد. بررسی بارت در مورد کارآفرینان محلی نشان داد که تنها منابع معمولی چون زمین و سرمایه اقتصادی بر اقدامات آن‌ها موثر نیستند بلکه ارتباط با مقامات، نهادهای اقتصادی چون اتاق بازرگانی و شبکه‌های اجتماعی نیز منابع موثری هستند (سعیدی، ۱۳۸۸، ص. ۲۰۰). بررسی‌های دیگری نیز نشان داده که مهارت‌های ارتباطی کارآفرین Granovetter, 1983; Burt 1997; Levin and Croos, 2004 و شبکه‌های اجتماعی بر شناسایی فرصت‌های مناسب کارآفرینی (Muniady et al 2015) انتقال اطلاعات که از مزایای مهم شبکه‌های اجتماعی است Fuentes et al, 2010, George et al, 2016; Ardichvili et al, 2003 (الیاسی و همکاران ۱۳۹۰، طالبی و همکاران ۱۳۹۱، سوئدبرگ ۱۳۹۱) زیرا اطلاعات در دسترس همه نیست، برخی تحقیقات نشان داده مشکلات مالی کسبوکارهای کوچک ناشی از عدم اطلاع صاحبان آن‌ها از Winborg and Landstorm, 2001; Herrington, 2009 منابع مالی بیرونی است (Zwane Nyide, 2016) و حکشیدگی در شبکه‌های اجتماعی می‌تواند این خلاء را پر کنند. مزایای اطلاعاتی در شبکه‌ها در سه دسته مشخص می‌شود: ۱- دسترسی: در عرصه رقابت اطلاعات به صورت مساوی پخش نمی‌شود و شبکه می‌تواند ابزار پخش اطلاعات باشد، ۲- سرعت: شبکه‌ها سرعت انتشار خبرها را بیشتر می‌کنند و ۳- معرفی: روابط باعث می‌شود نام افراد در زمان و مکان درست ذکر و فرصت برایشان فراهم شود (برت، ۱۳۹۳، ص ۱۱۲ و ۱۱۳). پیوندهای ضعیف در مقایسه با پیوندهای قوی در شبکه‌ها امکان بهره‌مندی از اطلاعات و فرصت‌های بیشتری را فراهم می‌آورند. گاه شبکه‌های غیررسمی و پیوندهای قوی علاوه بر مزایا می‌توانند تاثیر منفی بر عملکرد اقتصادی کسبوکارها داشته باشند. بررسی سایت‌هایی نشان داد پیوندهای قوی فامیلی تاثیر منفی بر روی توسعه انسانی و عملکرد اقتصادی دارد، در حالی که پیوندهای ضعیف و رسمی می‌توانند به عنوان پل‌هایی در بین جوامع مختلف عمل کنند، موجب اشتراک دانش و اشاعه اعتماد باشند و از این طریق در فرایند توسعه اقتصادی تاثیرگذار باشند (Sabatini, 2007, p4, 19, 20).



و یکسانی اند و شبکه‌های رسمی عناصر متفاوتی را به هم متصل می‌کند(Aldrich and Zimmer, 1986; Csermely, 2006) و موجب دسترسی افراد به اطلاعات و فرصت‌های ارزشمند می‌شود. گاه در پیوندهای قوی وغیررسمی افراد حاضر به همکاری با سایرین نخواهند بود و از مزایای پیوندهای بین گروهی محروم می‌شوند. در مواردی پیوندهای قوی موجب اشباع بازارهای محلی برای کسبوکارهای خانگی می‌شوند، زیرا نزدیکان و همسایه‌ها هم با پی‌بردن به فرصت‌های موجود دست به تولید می‌زنند. کسبوکارهای خرد و کوچک برای بقاء کسبوکار با توجه به محدودیت منابع و گاه حمایت‌های اندک دولتی با چالش‌هایی روبه رو می‌شوند. در برخی از کشورها تلاش می‌شود از طریق ایجاد انجمن‌های کسبوکار، شبکه‌های کسبوکار و عضویت شبکه‌ای کسبوکارهای خانگی، همکاری و هماهنگی آن‌ها و در نتیجه بهره‌وری آن‌ها افزایش یابد، بتوانند صدای مشترکی پیدا کنند و در موقع لزوم با لابی منافع خود را حفظ کنند. حضور در یک شبکه همکاری از کسبوکارها منافع بسیاری برای آن‌ها فراهم می‌کند به طوری که ظرفیت بقاء و امکان دستیابی به اهداف را افزایش می‌دهد. حضور در این شبکه‌ها موجب مشارکت در ریسک و منابع، بهره‌مندی از مهارت‌ها و توانایی‌های هم، دسترسی به بازارهای جدید و گستردگر، دسترسی به دانش و ... می‌شود(Matos and Aberu, 2005, p274).

همکاری‌های بین کسبوکارهای خانگی که در قالب شبکه‌های کسبوکار اتفاق می‌افتد عامل موثری در موفقیت آن‌هاست(Hastings et al, 2018a,p1) این همکاری‌ها در تولید، تدارکات و خرید مواد اولیه، بازاریابی و فروش، ایجاد محصولات جدید و کار با هم به منظور کارآمدتر کردن کسبوکار وجود دارند(همان، ۵). می‌توان همکاری کسبوکارها را به دو دسته روابط سخت (همکاری کسبوکارهای وابسته در تولید و بازاریابی مشترک) و روابط نرم (نظیر اشتراک در منابع و کاهش هزینه‌ها) تقسیم نمود(Hastings et al, 2018b, p 3).

همکاری در شبکه کسبوکار در سطوح مختلفی رخ می‌دهد، سطح اول شامل رابطه متداول تامین و عرضه کننده‌ها است(Antonelli and Taurino, 2011,p390) که در آن صاحبان کسبوکار با تامین کننده‌های مواد و توزیع کننده محصولات ارتباط خوبی دارند. آن‌ها در فرایند ارتباط با تامین کننده‌ها و توزیع کننده‌ها می‌توانند هزینه‌ها را کاهش دهند و همینطور به اطلاعات موجود در بازار، ایده‌ها و نوآوری‌های جدید دسترسی پیدا کنند که در نهایت موجب مزیت رقابتی برای آنان شود(Porter, 1990,p83)، تامین کننده‌ها می‌توانند اطلاعات ارزشمندی از سایر کسبوکارهای



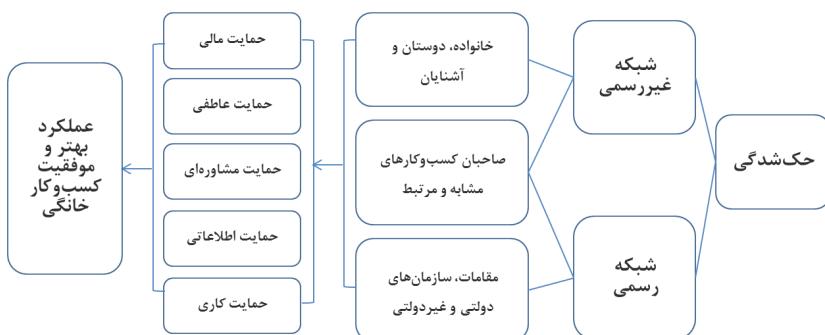
رقیب در اختیار آنان قرار دهنده و به نوعی جریانی از اطلاعات شکل می‌گیرد. در سطح دوم همکاری بین کسبوکارهای در حوزه عملیاتی اتفاق می‌افتد، که شامل همکاری در تهیه مواد اولیه است، در این مرحله تعدادی از صاحبان کسبوکارهای مشابه تصمیم می‌گیرند با خرید مواد اولیه و یا ابزار مورد نیاز به صورت مشترک و در حجم زیاد هزینه خود را کاهش دهنند. در مرحله سوم علاوه بر خرید مشترک، همکاری یکپارچه و توسعه یافته با تکیه بر استراتژی‌های هماهنگ و فعالیت‌های کاری شکل می‌گیرد(Antonelli and Taurino, 2011,p390) و حکشیدگی گره‌ها در شبکه‌ها بیشتر است، در این سطح یا محصول مشابهی در قالب سفارش مشترک با حجم بالا تولید می‌شود و یا در زنجیره ارزش هر کدام بخشی از فرایند کار را بر عهده می‌گیرند. روابط بین کسبوکارهای با مهارت مشابه، شبکه افقی است و روابط و همکاری بین کسبوکاری مرتبط (تامین کننده، تولید کننده و توزیع کننده) در زنجیره ارزش، شبکه عمودی است(Turkina, 2016,p4). این روابط افقی و عمودی می‌تواند هزینه‌های کسبوکارها را کاهش و بهره‌وری اقدامات آن‌ها را افزایش دهد. در هر دو صورت کسبوکارها خدمتی را به اعضای شبکه ارائه و در مقابل حمایت‌هایی را دریافت می‌کنند، این وابستگی دو سویه منجر به دوام همکاری می‌شود. علاوه بر خدمتی که ارائه می‌شود و ناشی از مهارت و تخصص صاحبان کسبوکارهای خانگی است، ویژگی‌های اخلاقی و مهارت‌های ارتباطی آن‌ها در عضویت شبکه‌ای و سرمایه‌اجتماعی آن‌ها تاثیرگذار است. به طور کلی شبکه‌اجتماعی مناسبات نسبتاً بابت حاکم بر روابط مجموعه‌ای از گره‌های است(کنشگران اعم از اشخاص، کسبوکارها، گروه‌ها، سازمان‌ها) که برای تحقق هدفی خاص شکل گرفته و گره‌های آن با استفاده از سرمایه‌های موجود خود و با هدف افزایش سرمایه‌های خود به دیگر گره‌ها خدمتی یا خدماتی ارائه می‌کنند. عضویت شبکه‌ای اتصال به سایر گره‌های شبکه و ایفای نقش به عنوان یک گره می‌باشد. شدت و محتوای روابط گره‌ها در شبکه‌ها متفاوت است. عضویت شبکه‌ایی بادوام و مرجح است که بر مبنای نیاز متقابل، روابط دو سویه متعدد بیشتری باشد. کارآمدی عضویت شبکه‌ای تابع اهمیت نقش و چگونگی ایفای نقش کنشگران به عنوان گره‌ای از شبکه اجتماعی است که باعث می‌شود سرمایه‌های ارزشمندی در اختیار سایرین قرار گیرد. سرمایه‌اجتماعی بر مبنای برخی ویژگی‌های اخلاقی، تخصصی و یا مهارتی، جایگاه فرد در شبکه فرد زمانی بوجود می‌آید که در رابطه با دیگران قرار گیرد، آن‌ها خدماتی را در شبکه ارائه می‌دهند و در مقابل نوعی سرمایه را دریافت می‌کنند. کسبوکارهایی موفق ترند که حکشیدگی آن‌ها در شبکه‌ها بیشتر باشد. یعنی گره‌ها دارای روابط زیاد



و متعدد دوسویه‌ی طولانی مدت باشند و در این روابط خدمات ارزشمند بیشتری ارائه و درنتیجه سرمایه بیشتری مبادله شود. در این حالت اعضای این شبکه با استفاده از سرمایه‌های موجود خود، برای بدست آوردن بیشتر نوعی سرمایه، بگونه‌ای تعامل می‌کنند که هدف بوجود آمدن شبکه بهتر و کامل تر تحقق یابد.

۴-۲- الگوی نظری و فرضیه‌های تحقیق

الگوی نظری این پژوهش در مدل (۱) مشخص شده است. حک شدگی کسبوکارها در شبکه‌ها با روابط رسمی (دارای پیوندهای قوی و ضعیف) و غیررسمی (عموماً دارای پیوندهای قوی) که با حجم روابط، دوسویگی روابط، حجم سرمایه‌ها و خدمات و تداوم و استمرار آن‌ها قابل سنجش است، موجب دسترسی به انواع حمایت‌ها و سرمایه‌هایی شده که در نهایت بر موفقیت کسبوکارهای خانگی تاثیر دارند.



مدل ۱- نقش شبکه‌های اجتماعی در موفقیت کسبوکارهای خانگی

فرضیات اصلی مستخرج از تئوری‌ها به شکل روابط علی به شرح زیر می‌باشد:

- ۱) هرچه حک شدگی کسبوکارها در شبکه‌ها بیشتر باشد امکان موفقیت کسبوکارهای خانگی افزایش می‌یابد.
- ۲) هرچه حمایت‌های دریافتی از شبکه‌های غیررسمی بیشتر باشد امکان موفقیت کسبوکارهای خانگی افزایش می‌یابد.
- ۳) هرچه حمایت‌های دریافتی از شبکه‌های رسمی بیشتر باشد امکان موفقیت کسبوکارهای خانگی افزایش می‌یابد.
- ۴) حمایت‌هایی از پیوندهای ضعیف و شبکه‌های رسمی تاثیر بیشتری بر موفقیت کسبوکارهای خانگی دارد.
- ۵) عضویت در شبکه‌های کسبوکار امکان موفقیت کسبوکارهای خانگی را افزایش می‌دهد.



۵-۲- پیشینه پژوهش

در این بخش به بررسی اجمالی مطالعات انجام شده در حوزه شبکه‌های اجتماعی و کسبوکارهای خانگی پرداخته می‌شود، هرچند مطالعات اندکی وجود دارند که مستقیماً به این امر پرداخته باشند. در بین مطالعات خارجی، تعداد محدودی به شبکه‌های اجتماعی توجه داشته‌اند و بیشتر بررسی‌ها به توصیف صاحبان این کسبوکارها، انگیزه‌های آن‌ها، رفع پیش‌فرض‌های غلط در مورد آنان و یا محدودیت‌ها و مشکلاتی می‌پردازنند که کسبوکارهای خانگی با آن مواجه هستند. عموماً این مطالعات به طور عمیق به بررسی شبکه‌های کسبوکارهای خانگی و انواع ارتباطات به ویژه با سایر کسبوکارها نپرداخته‌اند و مشخص نشده است چه نوع روابط، شبکه‌ها و حمایت‌هایی نقش بیشتری در موفقیت کسبوکارهای خانگی دارد. در مطالعات انجام شده و ادبیات موجود نیز به ندرت به چگونگی ارتباطات و همکاری این کسبوکارها و شبکه‌های کسبوکار خانگی و تاثیر آن بر کاهش چالش‌ها و موانع آن‌ها پرداخته شده است.

جدول ۲- پیشینه تحقیق

| یافته‌های مهم | اهداف یا سوالات اصلی | پژوهشگران |
|---|--|---|
| این امکان بالقوه برای کسبوکارهای خانگی وجود دارد که به یکدیگر پیونددند و اطلاعات کلیدی شان را با یکدیگر تلفیق کنند. | بررسی تاثیرات محیطی کسبوکارهای خانگی | کلت و تیپل (۲۰۰۲)- پیمایش |
| در سطح خرد پیوندهای قوی و روابط افقی و احداثی خانوار و افراد و در سطح کلان پیوندهای ضعیف، لینکزدن، پل زدن و شبکه‌های ارتباطی عمودی، در مقابله با شوک‌ها و دسترسی کسب-وکارها به انواع سرمایه‌ها کمک کننده هستند. | خانواده‌ها در محله‌های کم درآمد با دلیل اقتصادی چه استفاده‌های از خانه می‌کنند و این چه فرصت‌هایی را در اختیار آنان قرار می‌دهد. | ورست (۲۰۰۷)- ترکیبی مصاحبه‌ها عمیق، بحث گروهی و پیمایش |
| بررسی تیاس نیز مشخص کرد شبکه‌سازی، پیوندزدن، پل زدن و لینکزدن بین کسبوکارهای خانگی با ارائه حمایت‌های مختلف در بازیابی و غلبه بر مشکلات تاثیر دارد. | مطالعه نقش زمینه‌ها و سرمایه‌های موجود در مواجه با شرایط پس از فجایع | تیاس (۲۰۱۵)- ترکیبی مصاحبه، پیمایش، مشاهده‌مشارکتی و تحلیل ثانویه |
| صاحبان آن‌هادارای سه نوع شبکه هستند: شبکه صاحبان کسبوکارها و کارگران خانوادگی، شبکه صاحب‌کارها و مسئولین محلی و شبکه ارتباطی با بخش خصوصی برای دسترسی به سرمایه اقتصادی و توسعه کسبوکار. | بررسی نقاط قوت و ضعفی که زنان دارای کسبوکار خانگی با آن مواجه هستند. | ساسانی و مسعودا (۲۰۱۷)- ترکیبی مصاحبه عمیق و پیمایش |
| همکاری در بین ۷۵٪ از کسبوکارهای خانگی کشورهای مورد بررسی وجود دارد. همکاری بین کسبوکارهای خانگی در حوزه تولید، تدارکات و فروش و بازاریابی است. | بررسی رفتارهای همکارانه در بین کسبوکارهای خانگی | هستینگر (۲۰۱۸)- تحلیل ثانویه اطلاعات OECD کشورهای |



| پژوهشگران | اهداف یا سوالات اصلی | یافته‌های مهم |
|---|---|--|
| میرلطیفی و همکاران (۱۳۹۱)- پیمايش | آسیب شناسی اثرات توسعه مشاغل خانگی روستایی | در این بررسی چهار منبع اصلی حمایت و تشویق کسبوکارهای خانگی روستایی شامل: خانواده، همکاران، همسایگان و خویشاوندان و اهالی روستا بود. و از جمله مهمترین مشکلات آن‌ها محدودیت نگهداری فرزند، مشکل مالی، کمبود اطلاعاتی، نبود حمایت مالی، آموزش و مهارت و ... شناسایی شد. |
| فتحی (۱۳۹۲)- پیمايش | شناسایی نقاط قوت و ضعف در تعاوی های مشاغل خانگی | نیاز کم به سرمایه، هزینه تولید پایین، آزادی عمل در محیط کار، کاهش قیمت، استفاده از خویشاوندان به عنوان نیروی کار و ... از جمله نقاط قوت و عدم مهارت صاحبان مشاغل، نبود حمایت سازمان‌ها، عدم دسترسی آسان به وام و مبلغ پایین آن و ... از جمله نقاط ضعف مشاغل خانگی است. |
| نقی بیگی و همکاران (۱۳۹۳)- پیمايش | بررسی راهکارهای توسعه مشاغل خانگی از دیدگاه زنان | از دید زنان به ترتیب موانع شخصیتی، فردی، اقتصادی، خانوادگی و دولتی است. در شبکه روابط خانوادگی مشکلاتی چون نبود همکاری اعضای خانواده، عدم تشویق آنان، ممانعت همسر و خانواده مانع از انجام کار است. |
| آراستی و همکاران (۱۳۹۶)- پیمايش و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته | ارائه مدل رشد کسبوکارهای خانگی زنان در صنایع دستی | شش بعد در رشد این کسبوکارهای موثرند که شامل: ۱- ماهیت کسبوکار، ۲- حمایت خانواده، ۳- ویژگی‌های فردی، ۴- غنی بودن منابع کسبوکار، ۵- ظرفیت بخش کسبوکار و ۶- شرایط زمینه‌ای است. |

۳- روش پژوهش

بررسی‌های محدودی به شبکه‌های اجتماعی صاحبان کسبوکارهای خانگی پرداخته‌اند و تاثیرگذاری انواع شبکه‌ها و حمایت‌های آن‌ها به طور دقیق مورد مطالعه قرار نگرفته است و در ایران نیز مطالعه مشخصی در این حوزه انجام نشده. به منظور بررسی رابطه شبکه‌های اجتماعی و موفقیت کسبوکارهای خانگی از ترکیب روش‌های کمی و کیفی شامل مطالعه تطبیقی، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و پیمايش با صاحبان کسبوکارهای خانگی استفاده شد. در مطالعه تطبیقی به مطالعه کشورهایی پرداخته شد که کسبوکارهای خانگی در آن‌ها رواج دارند و موفقند، برای شناسایی این کشورها با ۲۸ نفر از محققین مطرح بین‌المللی این حوزه مکاتبه و همچنین به داده‌های دیده‌بان جهانی کارآفرینی مراجعه شد و در نهایت کشورهای تایوان، هند و استرالیا انتخاب و شرایط کسبوکارهای خانگی، شبکه‌های موجود و اقدامات دولت‌ها و سازمان‌های دیگر برای شبکه‌سازی مورد بررسی قرار گرفت. هند و تایوان در شرایط نامساعد اقتصادی



به این کسبوکارها روی آورند و در استرالیا نیز به دلیل تغییرات اقتصادی به ویژه در مناطق حاشیه‌ای این کسبوکارها گسترش یافت.

در مصاحبه عمیق با صاحبان کسبوکارها از نمونه‌گیری متوالی و روش نمونه‌گیری گلوله‌برفی استفاده شد، در نهایت تعداد آن‌ها به ۱۰ نفر رسید. در این تحقیق برای تحلیل مصاحبه‌ها از واحد مضمون استفاده شد. به منظور شناسایی و تحلیل مضامین، مضامین داده‌محور (شناسایی بر اساس داده‌های تحقیق) و نظریه‌محور (شناسایی بر اساس نظریات) به کار رفتند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی هر مصاحبه به صورت متن ورد پیاده‌سازی شد و برای تحلیل آن‌ها از نرم‌افزار Maxqda استفاده شد. به منظور بررسی اعتبار و روایی نیز بارها مصاحبه‌ها خوانده و کدگذاری شدند و همچنین از اعتبار نظری، مرور همتا و اعتبار اعضاء بهره جستیم.

در مرحله بعد مضامین استخراج شده در قالب پرسشنامه‌ای در اختیار ۱۲۵ نفر از صاحبان کسبوکارهای خانگی قرار گرفت. با مراجعه به این افراد و طی جلسات چند ساعته با آنان، این پرسشنامه تکمیل و همچنین فرایند کار آنان بررسی می‌شد، پس از انجام پیمایش داده‌ها در SPSS استخراج و مورد تحلیل قرار گرفت، به منظور بررسی بیشتر، کسبوکارهای خانگی با روش کلاستر بر اساس موفقیت تقسیم شدند و از روش مدل رگرسیونی درختی (کارت) و رگرسیون لوجستیک برای بررسی رابطه حمایت شبکه‌های اجتماعی و موفقیت کسبوکارهای خانگی استفاده شد. کارت استراتژی در تحلیل داده‌ها با استفاده از رده‌بندی و رگرسیون درختی است که امکان پیدا کردن شباهت‌ها و تفاوت‌های گروه‌های موجود را براساس متغیرهای مستقل فراهم می‌کند، برای داده‌های کمی و کیفی قابل استفاده است و به تحلیل گر کمک می‌کند که مهم‌ترین متغیرهای مستقل و نقطه‌برش آن‌ها برای تفکیک گروه‌ها مشخص کند. در جدول زیر ویژگی‌های پاسخ‌گویان و کسبوکارشان را که در این بررسی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند مشاهده کنید.

جدول ۳- ویژگی پاسخ‌گویان پیمایش

| تحصیلات | | وضعیت تأهل | | جنس | |
|---------|--------------------|------------|---------------|------|-------|
| درصد | ویژگی | درصد | ویژگی | درصد | ویژگی |
| ۴۷/۲ | دیپلم و زیر-دیپلم | ۲۴/۲ | مجرد | ۹۰ | زن |
| ۳۸/۲ | فوق دیپلم و لیسانس | ۶۱/۳ | متاهل | ۱۰ | مرد |
| ۱۴/۶ | فوق لیسانس | ۱۴/۵ | بیوه یا مطلقه | | |



| نوع تولیدات | | نوع کسب و کار | | سن کسب و کار | | اندازه کسب و کار | |
|-------------|----------------|---------------|-------|--------------|------------|------------------|-------|
| درصد | ویژگی | درصد | ویژگی | درصد | ویژگی | درصد | ویژگی |
| ۱۷/۶ | صناعی دستی | ۸۴/۴ | مستقل | ۴۵/۲ | ۳-۱ | ۸۸/۷ | خرد |
| ۱۹/۲ | مواد غذایی | | | ۲۵/۸ | ۸-۴ | ۸/۱ | کوچک |
| ۴۱/۶ | دوخت و بافت | | | ۱۹ | بیشتر از ۹ | ۳/۲ | متوسط |
| ۸/۸ | زیورآلات | | | | | | |
| ۷/۲ | کادویی و عروسک | | | | | | |
| ۵/۶ | سایر | | | | | | |

۴- یافته های پژوهش ۱- مطالعه تطبیقی

در این بخش به مطالعه شبکه ها و اقدامات شبکه سازی در کشورهایی می پردازیم که کسب و کارهای خانگی در آن ها موفق هستند.

پس از خروج ژاپنی ها (۱۹۴۵) از تایوان، اوضاع نامناسب اقتصادی، تورم و بیکاری بالا موجب شد اصلاحاتی برای بهبود اقتصادی انجام شود. کارگاه های خانگی به عنوان بخشی از استراتژی توسعه اقتصادی و در اصل هسته مرکزی معجزه اقتصادی تایوان بودند. در این راستا شعار "هر خانه یک کارخانه" مطرح شد که دریک سیستم کارگاهی به هم پیوسته قابل استفاده بود. ایده اصلی این سیستم همکاری در شبکه های بود که در آن شرکت های بزرگ در بالا و کارگاه های کوچک خانگی در پایین قرار دارند (شبکه رسمی عمودی). کسب و کارهای خانگی رقابت همکارانه ای در تولید داشتند که موجب افزایش دسترسی به مواد اولیه ارزان، کیفیت کار و کاهش قیمت ها بود و امکان تولید انبوه برای بازارهای بزرگ را فراهم می کرد و قالب محصولات در حوزه تولید کالاهای مصرفی مانند محصولات فلزی، چوبی، الکترونیک و ... بود.

تایوان اقتصاد صادرات محوری مبتنی بر ارتباط کارگاه های خانگی و محلی، شرکت های تجاری و خریداران خارجی را به وجود آورد که از سرمایه اقتصادی و انسانی ارزان که شبکه های غیررسمی فامیلی در اختیار آنان قرار می داد استفاده زیادی کرد. ابتدا سفارش جهانی توسط شرکت های بزرگ پذیرفته و بعد از طریق پیمانکاران در بین کارگاه های کوچک خانگی پخش می شود، هر کدام از آن ها بخشی از مراحل تولید را انجام و به کارگاه بعدی تحویل می دهند، در آخر تولید نهایی به دست شرکت اول می رسد. در این حالت هزینه های بالای راه اندازی یک کارخانه بزرگ بین تعداد زیادی از کسب و کارهای کوچک که در یک شبکه هرمی باهم در ارتباطند



تقسیم شده است. دولت مستقیماً چنین سیستمی را تشویق و برای رشد آن بسترها مناسب را فراهم کرده است. امروزه نیز اداره کل کسبوکارهای کوچک و متوسط علاوه بر تشویق شبکه‌های کسبوکار برای تولید، خرید مواد اولیه و ... امکان برخورداری آن‌ها از شبکه‌های حرفه‌ای و متخصصین در حوزه شروع کسبوکار، مشاوره مالی، حسابداری و مهارت‌های مدیریتی را فراهم و شبکه حرفه‌ای آن‌ها را غنی می‌سازد. این کسبوکارها اهمیت زیادی در اقتصاد تایوان دارند به طوری که دارای ارتباط مستقیم یا غیرمستقیم با بیش از هشتاد درصد اقتصاد کشور هستند.

در سال ۱۹۹۱ اصلاحات اقتصادی هند به وقوع پیوست، شرایط اقتصادی هند در آن زمان نامناسب بود به طوری که تنها برای دو هفته ذخایر ارزی برای واردات وجود داشت و تورم به ۱۷٪ رسید. مهم‌ترین نتیجه اقدامات افزایش رقابت‌پذیری اقتصادی بود، شرکت‌ها برای به دست آوردن سهم بیشتری از بازار می‌باشند استراتژی‌هایی برای بهبود بهره‌وری اتخاذ می‌کردند که در آن برخی شرکت‌ها، سفارش‌ها را دریافت کرده و کارها را به واحدهای کوچک سازمان یافته یا غیرسازمانیافته می‌سپرند و آن‌ها نیز بخشی از کار را به کارگران خانگی برونسپاری می‌کردند، در اصل شبکه کسبوکاری شکل گرفت که کسبوکارهای خانگی از گره‌های آن بودند. امروزه کارگران خانگی ۱۵/۲٪ از کل شاغلان بخش غیرکشاورزی را در هند به خود اختصاص می‌دهند و مهم‌ترین حوزه فعالیت آن‌ها صنایع پوشاس است. البته در این سیستم کارگران خانگی پول اندکی دریافت می‌کنند، عموماً فقیرند و غالب سکونت گاه‌های آنان از شرایط مناسبی برخوردار نیستند. اعضای خانواده در تولید کمک می‌کنند، گاه دختران برای انجام کار از مدرسه خارج می‌شوند، حمل و نقل تولیدات و مواد اولیه بر عهده مردان خانواده است و از شبکه روابط همسایگی هم استفاده می‌شود. در هند به منظور مواجه با شرایط نامناسب کسبوکارهای خانگی انجمن‌هایی نظری انجمن زنان خوداستغال (سو) در قالب اتحادیه شکل گرفت و بعدها بخش تحقیقاتی نیز به آن اضافه شد. اقدامات این انجمن موجب ارتباط کسبوکارها با هم، افزایش قدرت اجتماعی، امکان چانه‌زنی، دسترسی ارزان‌تر به منابع، ابزارها و برخی آمورش‌های مورد نیاز بود.

استرالیا از جمله کشورهای پیشرفته‌ای است که کسبوکارهای خانگی در آن مطرح است و بررسی‌هایی در مورد آن‌ها انجام و تلاش شده شرایط مناسب برای رشد و گسترش آنان فراهم بیاید. شروع رشد این کسبوکارها در استرالیا از دهه ۱۹۸۰ است که امکان اشتغال مدام‌العمر کمتر شد، خوداستغالی افزایش یافت و همچنین تکنولوژی‌های نوین امکان دورکاری را بیشتر کردند. امروزه حدود ۵۸٪



کل کسب و کارها و ۶۲٪ کل شاغلان کسب و کارهای کوچک را کسب و کارهای خانگی در استرالیا به خود اختصاص می‌دهند. بررسی‌ها نشان داده که یکی از نیازهای مهم کسب و کارهای خانگی در استرالیا عضویت در شبکه‌های کسب و کار است. ایجاد انجمن‌های صنفی و گرد همایی‌ها و برنامه‌هایی که منجر به ایجاد شبکه‌های کسب و کار می‌شود از اقدامات شهرداری‌ها برای شبکه‌سازی در این حوزه است. به طور خلاصه شبکه‌های رسمی و غیررسمی کسب و کارهای خانگی در این کشورها ر در جدول زیر مشخص شده است.

جدول ۴- شبکه‌ها در کسب و کارهای خانگی

| کشور | توضیح |
|----------|--|
| تایوان | <ul style="list-style-type: none"> - استفاده هدفمند و گسترده از نیروی انسانی، منابع مالی و فیزیکی خانواده و خویشاوندان و تقویت اخلاقی مشارکت آن‌ها توسط دولت از طریق برنامه‌های هر خانه یک کارخانه و کارگاه مادران. - ایجاد سیستم کارگاهی به هم پیوسته که در آن کارگاه‌های خانگی با هم همکاری کرده و به شرکت‌های بزرگی وصل هستند که موجب هم‌افزایی اقدامات، کاهش هزینه‌ها، کاهش قیمت، دسترسی به بازارهای بزرگ و ... شده. - ایجاد دسترسی به شبکه‌های حرفه‌ای توسط دولت شامل مشاوران مالی، حسابداران، بانک‌ها و ... |
| هند | <ul style="list-style-type: none"> - استفاده از نیروی انسانی خانواده - ایجاد شبکه‌های کسب و کار که در آن شرکت‌های بزرگ از طریق پیمانکاران واسطه به کارگران و کسب و کارهای خانگی وصل هستند و موجب ایجاد مزیت رقبابتی بر سر قیمت‌ها و تولید انبوه و دسترسی به بازارهای بزرگ شده. - ایجاد انجمن‌های کسب و کار که در آن کارگران و کسب و کارهای خانگی با هم ارتباط می‌گیرند و قدرت لایی کردن برای بهبود شرایط پیدا می‌کنند. کسب و کارهایی که در این انجمن‌ها قرار دارند از منافعی چون: کارت‌های مذکور افزایش دستمزد، وام، بیمه، آموزش‌های کامپیوتری و مهارتی و ... بهره‌مند می‌شوند. |
| استرالیا | <ul style="list-style-type: none"> - استفاده از سرمایه‌های واحد خانوار - کسب و کارها و شهرداری‌ها متوجه اهمیت شبکه‌ها و انجمن‌های کسب و کار برای کاهش هزینه‌ها، دسترسی به سرمایه‌های مورد نیاز و اطلاعات شده‌اند و تلاش می‌شود با ایجاد آن‌ها نیازهای کسب و کارهای مستقل رفع شود. انجمن‌های کسب و کار امکان همکاری کسب و کارها و دسترسی آن‌ها به مشاوره‌های حرفه‌ای را فراهم می‌آورند. |

در این کشورها، رواج کسب و کارهای خانگی در هنگام شرایط دشوار و یا تغییرات اقتصادی اتفاق افتاد. بررسی کشورها نشان داد که کسب و کارهای خانگی در تایوان و هند اساساً در شبکه‌ها حک شده‌اند و در قالب شبکه‌های کسب و کار و زنجیره ارزش فعالیت می‌کنند و همین امر موجب هم‌افزایی شده و قیمت تولید آن‌ها را پایین آورده است. هر عضو شبکه بر اساس مهارت‌های خود بخشی از فرایند تولید را بر عهده دارد و از حمایت‌های سایر اعضاء در خرید مواد اولیه، ابزار، اطلاعات و ... بهره‌مند می‌شود.



در تایوان تلاش شده با ورود گره‌های حرفه‌ای و متخصصین به این شبکه‌ها خدمات دریافتی اعضای شبکه افزایش یابد و آن‌ها نقش تسهیل گر ارتباط با بانک‌ها را بر عهده دارند. در هند به دلیل آنکه کارکنان و کسبوکارهای خانگی عموماً از شرایط کاری مناسبی برخوردار نیستند با ایجاد انجمن‌های کسب-و-کار تلاش شده قدرت اجتماعی آن‌ها افزایش و سرمایه‌های لازم از طریق مشارکت همه اعضاء در این شبکه‌ها ارتقاء پیدا کند. در استرالیا فعالیت این کسبوکارها غالباً به صورت مستقل است، تجربه چنددهه تحقیق و فعالیت نشان داده یکی از نیازهای مهم کسبوکارهای خانگی شبکه‌سازی است، از این رو تلاش می‌شود در قالب‌های مختلف ارتباطات و در نتیجه همکاری بین آن‌ها افزایش یابد، هرچند سطح همکاری‌ها عموماً در خرید مواد اولیه و تبادل اطلاعات است.

کسبوکارهای خانگی در ایران از تاریخ دیرینه‌ای برخوردارند و به عنوان یکی از شیوه‌های کسب درآمد و تامین معیشت مدنظر بوده‌اند. هرچند در سال‌های اخیر به دلایل اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی اقبال به اینگونه مشاغل کاوش یافته. بیکاری در چندساله اخیر تبدیل به یک معضل مطرح در جامعه ایرانی شد و از این‌رو کسبوکارهای خانگی بار دیگر مورد توجه قرار گرفته است. دولت قانون "ساماندهی و حمایت از مشاغل خانگی" را در سال ۱۳۸۹ تصویب شد. برخلاف کشورهایی نظیر تایوان و هند که برای استفاده هوشمندانه از کارگران و کسبوکارهای خانگی تلاش شد تا شرایط اقتصادی باثباتی ایجاد شود، هزینه‌های تولید را پایین نگه دارند و کسبوکارهای خانگی را در قالب زنجیره ارزش به بازار ملی و جهانی وصل کنند در ایران چنین اقداماتی به ندرت انجام شد. در ادامه به طور مبسوط‌تر به شبکه‌های کسبوکارهای خانگی در ایران خواهیم پرداخت.

۴-۲- یافته‌های مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته

در این مطالعه از طریق بررسی شبکه روابط صاحبان کسبوکارهای خانگی در ایران، با شبکه‌های دردسترس آن‌ها و حمایت‌های دریافتی آشنایی شویم. شبکه روابط غیررسمی شامل دوستان، خویشاوندان (۷۰%) و اعضای خانواده (۸۰%) برای کسبوکارهای خانگی مهم و مورد اشاره آن‌ها است. دادن انگیزه به صاحب کسبوکار (۳۰٪) از جمله حمایت‌های ارائه شده سمت خانواده و دوستان است. یکی از کمک‌های مهم خانواده، تامین نیازهای مالی (۳۰٪) کسبوکار به ویژه در مراحل اولیه به صورت بلاعوض یا قرض است. اعضای خانواده در موقع لزوم برخی از کارها را به عنوان کمک و بدون دستمزد و گاه به عنوان همکار و با دستمزد انجام می‌دهند. علاوه بر امور مربوط



به کسبوکار بخشی از حمایت‌های خانواده در قالب کمک به انجام مسئولیت‌های خانوادگی است (۱۰٪ معرفی بازار و فرصت فروش (۳۰٪) نیز در این شبکه‌ها رخ می‌دهد، یکی از پاسخگویان که ترشی خانگی درست می‌کرد می‌گوید: ((من بیشتر فروشم رو در مدارس دارم، اولین بار یکی از دوستانم که در آموزش‌وپرورش بود من را معرفی کرد رفتم اداره آموزش‌وپرورش منطقه ... و بعد هم کم کم مدارس معرفی شدند. یکبار هم یکی از دوستان من را به شهرداری معرفی کرد)).

صاحبان این کسبوکارها تجربه چندانی در فعالیت‌های اقتصادی ندارند، دوستان و آشنایان می‌توانند تجارب و اطلاعات (۲۰٪) خودشان را در اختیار آن‌ها بگذارند و از این طریق خلاء اطلاعاتی آن‌ها را پرکنند: ((من برای کارم از تجربه دیگران در زمینه کاری استفاده کردم، با دوستانم قرار می‌گذارم و صحبت و معاشرت می‌کنیم. از نقاط قوت و ضعف کارمون بر حسب چیزی که می‌شنوم آگاه می‌شم، من تو این جمع‌ها با دقت با حرف‌های بقیه گوش می‌دم. من به مرور یاد گرفتم از اطلاعات اطرافیان و دوستانم استفاده کنم. اگر بخواهم کاری کنم با افرادی که این کار رو انجام می‌دهند مشورت می‌کنم)).

در شبکه‌های اجتماعی رسمی پاسخگویان به سه گروه همکاران در کسبوکارهای خانگی مشابه، سایر کسبوکارها (۲۰٪) و افراد در سازمان‌های دولتی و حمایتی (کمیته امداد، بسیج، آستان قدس، بهزیستی) (۴۰٪) و حمایت‌های آن‌ها رسیدیم. کمک و همکاری افراد در کسبوکارهای مشابه کمتر گزارش شد، روابط در بین کسبوکارهای دیگر که تامین کننده مواد اولیه و توزیع کنندگان بیشتر مورد اشاره قرار گرفت، هر چند این روابط نیز همواره همکارانه نبود. در مورد اهمیت وجود سازمان‌های مربوط در شبکه اجتماعی و یا آشنایی با افرادی در آن‌ها یکی از پاسخگویان می‌گوید: ((علاوه بر ارتباطات اعضا خانواده با هم، ارتباط با افراد در ارگان‌های مختلف هم خیلی مهمه. مثلاً من در شروع کار یک نفوذ در اداره تعامل ... از کارهای قبلیم می‌شناختم که بهم خیلی کمک کرد)).

گاه حضور یکی از دوستان در ادارات و ارگان‌های مرتبط می‌تواند موجب دریافت اطلاعات لازم و کمک‌های آن‌ها شود. برخی از پاسخگویان با رفت‌وآمد در سازمان‌های مربوطه توانسته بودند با کارمندان آشنا و در موقعی که لازم بود از امکانات و حمایت‌ها زودتر خبردار شوند. آن‌ها کارکنان این بخش‌ها را به اسم می‌شناختند و حتی سعی کرده بودند روابط را نزدیک‌تر کنند به عنوان مثال هنگامی که یکی از نزدیکان یکی از این کارمندان فوت کرده بود با او تماس گرفته و به او تسلیت می‌گفتند.



جدول ۵- سرمایه اجتماعی موثر بر موفقیت کسب

| کداولیه | طبقه |
|---|------------------------|
| اعضای خانواده | |
| خویشاوندان | شبکه غیررسمی |
| دوسستان | |
| همکاران در سایر کسبوکارها | |
| همکاران در کسبوکارهای مشابه | شبکه رسمی |
| افراد در سازمان‌های دولتی، عمومی و حمایتی (کمیته امداد، بسیج، استان قدس، بهزیستی) | |
| دادن انگیزه | |
| تامین بازار اولیه | |
| مشتری‌یابی | |
| کمک در مسئولیت‌های خانوادگی | حمایت شبکه‌های غیررسمی |
| تامین نیروی انسانی | |
| استفاده از ابزار و امکانات موجود در خانه | |
| کمک مالی | |
| دادن اطلاعات و مشاوره و ایده | |
| خرید ارزان‌تر از همکاران | |
| گرفتن وام از سازمان‌ها و آگاهی از حمایت‌ها | حمایت شبکه‌های رسمی |
| دریافت اطلاعات و مشاوره از افراد در شبکه رسمی | |

در شبکه‌های کسبوکارهای خانگی، سایر کسبوکارهای عموماً حضور اند کی دارند و آن‌ها جدا از هم فعالیت می‌کنند با این حال مشخص شد شکل‌گیری شبکه‌های کسبوکار برای کسبوکارها خانگی دارای مزایای مختلفی است که از جمله آن‌ها حذف واسطه‌ها (20%)، حمایت‌های مالی از طریق صندوق‌های خرد (20%)، دریافت اطلاعات و استفاده از تجربیات، همکاری کسبوکارها (50%)، رهایی از انزوا (20%) و سرشکن شدن هزینه‌ها (30%) است. در این بخش دریافتیم عضویت شبکه‌ای رسمی کسبوکارهای خانگی ضعیف است، هرچند آنان نیاز به این شبکه‌ها را احساس می‌کنند اما هنوز نتوانسته‌اند موفقیت چندانی در ایجاد آن‌ها داشته باشند. در مورد نیاز به ارتباط با سایر کسبوکارها یکی از پاسخگوییان می‌گوید: «من دلم می‌خوا



یک سیستم بازاریابی، فروش و توزیع ایجاد بشه. اگر تعاوونی باشه به جای اینکه ما بازاریاب داشتیم چهارتا مثل ما جمع می شدند ... تا یک بازاریاب برای ما چهارتا کار کنه. هزینه ها بالا می ره که اگر ما بخواهیم فقط برای خودمون بازاریاب داشته باشیم)). ((سازمان هایی که به کسب و کارهای خانگی کمک می کنن، ازشون حمایت می کنن و وام میدن مثل کمیته امداد و بسیج باید کاری کنن که ما همدیگرو بشناسیم و با هم کار کنیم)).

جدول ۶- مزایای شکل گیری شبکه های کسب و کار

| کداویه | طبقه |
|---|----------------|
| حذف واسطه ها | |
| حمایت های مالی از طریق صندوق های خرد | |
| دریافت اطلاعات و استفاده از تجربیات هم | شبکه کسب و کار |
| همکاری کسب و کارها و سرشکن شدن هزینه ها | |
| رهایی از انزوا | |

۴-۳- یافته های پیماش

۴-۱- نقش شبکه های اجتماعی بر موفقیت کسب و کارهای خانگی

شبکه اجتماعی (باروابطر رسمی و غیررسمی) صاحبان کسب و کارهای خانگی، سرمایه ها، اطلاعات و بازارهای لازم را در اختیار آن ها و کسب و کارشان قرار می دهند. در شبکه ها روابط کاری با دوستان هم بستگی بیشتری (۵۱/۰) با موفقیت کسب و کار خانگی در مقایسه با روابط کاری با خویشاوندان (۳۷/۰) دارد. ارتباطات کاری با دوستان به دلیل پیوند نسبتاً ضعیف تر و دسترسی به اطلاعات و سرمایه های متفاوت هم بستگی بالاتری با موفقیت کسب و کار دارد.

جدول ۷- نقش شبکه غیررسمی بر موفقیت کسب و کارهای خانگی

| هم بستگی | میانگین از ۶ | شبکه غیررسمی |
|-------------|--------------|-------------------------------|
| Sig = ۰/۰۰۰ | $r_s = ۰/۳۷$ | m = ۴ خویشاوندان و خانواده |
| Sig = ۰/۰۰۰ | $r_s = ۰/۵۱$ | m = ۳/۹ دوستان |

شبکه های رسمی، شامل رابطه با سایر کسب و کارهای مربوط (تامین کنندگان و عرضه کنندگان)، کسب و کارهای مشابه (خانگی و یا کسب و کارهایی که در حوزه مشابه فعالیت می کنند اما خانگی نیستند)، سازمان های دولتی، غیردولتی و حمایتی



است. همانطور که در جدول زیر مشاهده می‌کنید با افزایش شبکه‌های رسمی و کاری کسبوکارها، موفقیت آن‌ها افزایش می‌یابد و همبستگی نسبتاً قوی در بین آن‌ها وجود دارد. همبستگی رابطه با همکاران در کسبوکارهای مربوط با موفقیت کسبوکار(۴۸٪)، رابطه همکاران با کسبوکارهای مشابه(۵۰٪)، رابطه با سازمان‌های دولتی(۵۸٪) و با سازمان‌های حمایتی(کمیته امداد امام(ره)، بسیج، آستان قدس، بهزیستی)(۴۳٪) است. صاحبان کسبوکارهایی با موفقیت کم عموماً روابطشان با سایر کسبوکارها محدود است و ارتباطی با سازمان‌های مرتب ندارند و در شبکه روابط اجتماعی موفق‌ها، سایر کسبوکارها و سازمان‌ها حضور دارند. البته علاوه بر توجه به همبستگی شبکه‌ها و موفقیت کسبوکارهای خانگی، میانگین‌ها نشان می‌دهد به طور کلی صاحبان کسبوکارهای خانگی عضویت کمی در شبکه‌های رسمی دارند.

جدول ۸- نقش شبکه‌های رسمی بر موفقیت کسبوکارهای خانگی

| همبستگی | میانگین از ۶ | شبکه رسمی |
|--------------------------|--------------|-------------------|
| Sig = ۰/۰۰۰ $r_s = ۰/۴۸$ | m = ۳/۳ | کسبوکارهای مربوط |
| Sig = ۰/۰۰۰ $r_s = ۰/۵۰$ | m = ۳/۲ | کسبوکارهای مشابه |
| Sig = ۰/۰۰۰ $r_s = ۰/۵۸$ | m = ۲/۲ | سازمان‌های دولتی |
| Sig = ۰/۰۰۰ $r_s = ۰/۴۳$ | m = ۱/۶ | سازمان‌های حمایتی |

بررسی حاضر نشان می‌دهد که روابط غیررسمی حمایت‌هایی مانند دادن انگیزه، تامین نیروی انسانی، خرید تولیدات، مشتری‌یابی، کمک در مسئولیت‌های خانوادگی، کمک مالی و کمک مشورتی را در اختیار کسبوکارهای خانگی قرار می‌دهند؛ کسبوکارهای خانگی موفق، بخش اعظم تولیداتشان را در بازارهای بزرگ‌تر و خارج از بازار خانوادگی و آشنايان به فروش می‌رسانند و بخش کوچکتری از محصولاتشان توسط آشنايان خریداری می‌شود، کمک‌های مشورتی اطرافیان و معرفی فرصت‌هادر بین حمایت‌های غیررسمی همبستگی بالاتری با موفقیت کسبوکارها دارد.

جدول ۹- حمایت‌های دریافتی از شبکه اجتماعی غیررسمی

| همبستگی | میانگین از ۶ | حمایت‌ها |
|--------------------------|--------------|---------------------|
| Sig = ۰/۰۱۰ $r_s = ۰/۲۲$ | m = ۴/۵ | دادن روحیه و انگیزه |
| Sig = ۰/۰۵۰ $r_s = ۰/۲۰$ | m = ۴/۱ | خرید محصولات |
| Sig = ۰/۰۱۰ $r_s = ۰/۲۱$ | m = ۳/۷ | مشتری‌یابی |



| همبستگی | میانگین از ۶ | حمایت ها |
|-------------------------|--------------|-------------------------|
| Sig = .000 $R_s = .130$ | $m = 3/8$ | کمک در مسئولیت خانوادگی |
| Sig = .000 $R_s = .120$ | $m = 3/6$ | تامین نیروی انسانی |
| Sig = .000 $R_s = .128$ | $m = 3/9$ | کمک مالی |
| Sig = .000 $R_s = .145$ | $m = 3/7$ | کمک مشورتی |

به منظور دسترسی به منابع مورد نیاز می باشد در شبکه روابط اجتماعی صاحبان کسب و کارهای خانگی کسب و کارهای مشابه و یا مرتبط حضور داشته باشد. روابط میان کسب و کارها در سطح اول شامل رابطه تامین کننده و عرضه کننده ها است که موجب کاهش هزینه ها و دسترسی به اطلاعات می شود. سطح دوم شامل همکاری هایی نظیر تهیه مواد اولیه و ابزارها است. در مرحله سوم همکاری و فعالیت های هماهنگ و مرتبط کاری بین کسب و کارها اتفاق می افتد است به این معنا که ممکن است کسب و کارهای خانگی سفارش مشترک بگیرند و هر کدام بخشی از آن را تولید کنند و یا چند کسب و کار خانگی به هم وصل شده باشند و امور مرتبط با تهیه مواد اولیه، تولید، فروش و بازاریابی و ... را بین هم تقسیم کرده باشند. ارتباطات بین کسب و کارهای خانگی در ایران عموماً در حوزه کسب اطلاعات، مشورت و خرید ارزان تر مواد اولیه به دلیل شناخت همدیگر است.

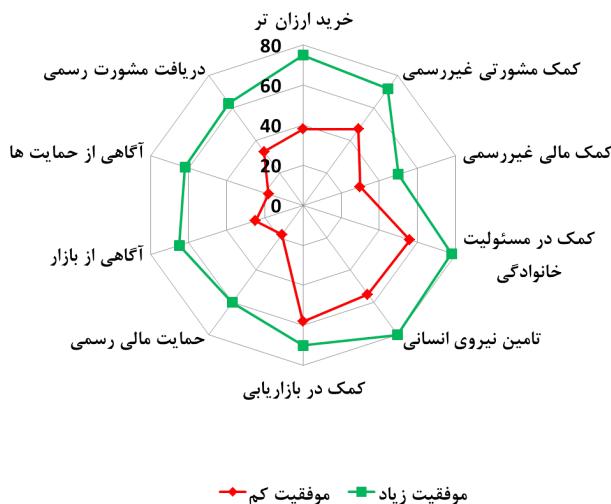
بخش دیگری از حمایت های روابط اجتماعی رسمی در شبکه ها ناشی از ارتباط صاحبان کسب و کارها با سازمان ها و مسئولین این سازمان ها است. بررسی حاضر نشان داد اگرچه در شبکه روابط اجتماعی صاحبان کسب و کارها، گره های کمی از سازمان های مربوطه وجود دارند، همبستگی بالایی بین وجود چنین گره ها، حمایت های آن ها و موفقیت کسب و کارهای خانگی وجود دارد.

جدول ۱۰- حمایت های دریافتی از شبکه اجتماعی رسمی

| همبستگی | میانگین از ۶ | حمایت ها |
|-------------------------|--------------|--------------------------------|
| Sig = .000 $R_s = .145$ | $m = 3/2$ | خرید ارزان تر مواد اولیه |
| Sig = .000 $R_s = .148$ | $m = 2/7$ | دریافت مشورت |
| Sig = .000 $R_s = .161$ | $m = 1/9$ | آگاهی از حمایت های رسمی |
| Sig = .000 $R_s = .155$ | $m = 2/4$ | آگاهی از بازارها و نمایشگاه ها |
| Sig = .000 $R_s = .160$ | $m = 1/8$ | گرفتن حمایت مالی و وام ها |



در نمودار زیر به خوبی می‌توانید تفاوت برخورداری از حمایت‌های روابط اجتماعی رسمی و غیررسمی را در بین کسبوکارهای خانگی که با استفاده از روش کلاستر در دسته با موفقیت کم و زیاد قرار گرفته‌اند را مشاهده کنید. تفاوت بیشتری در حمایت‌های ارتباطات رسمی در بین کسبوکارهای موفق و ناموفق در مقایسه با حمایت‌های غیررسمی وجود دارد.



نمودار ۱- برخورداری از حمایت‌های شبکه‌های اجتماعی در کسبوکارهای موفق و ناموفق

در مرحله بعد از پاسخگویان خواسته شد که اگر با کسبوکارهای خانگی دیگر و یا مشابه خود ارتباط دارند، محتوای این ارتباطات را بر روی یک طیف برای ما مشخص کنند. ۵۰٪ پاسخگویان گفته بودند که هیچ نوع ارتباطی ندارند. پاسخ‌های کسانی هم که چنین ارتباطاتی دارند نشان می‌دهد، ارتباطات و حمایت‌های موجود در این شبکه‌ها بسیار محدود است و بیشتر مربوط به دریافت اطلاعات است، شبکه‌های کسبوکار در ایران در اموری مانند سفارش مشترک و یا تامین مالی عملکرد خوبی ندارند.

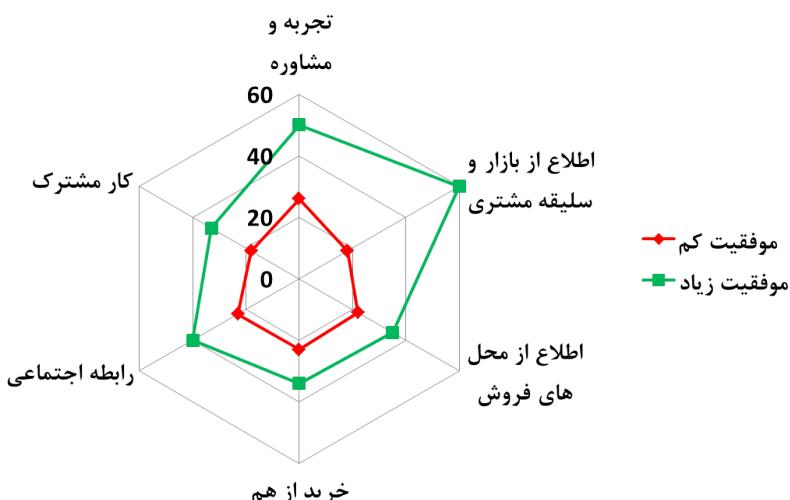
جدول ۱۱- حمایت‌های دریافتی از شبکه‌های کسبوکار

| همبستگی | میانگین از ۶ | حمایت‌ها |
|--------------------------|--------------|------------------------------|
| $Sig = .030$ $R_s = .20$ | $m = 2/2$ | خرید مستقیم از هم |
| $Sig = .409$ $R_s = .07$ | $m = 1/2$ | ایجاد صندوق‌های خرد |
| $Sig = .000$ $R_s = .25$ | $m = 2/4$ | اطلاع از بازار و سلیقه مشتری |



| همبستگی | میانگین از ۶ | حملات |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Sig = ۰/۰۰۰ $R_s = ۰/۲۷$ | $m = ۳/۲$ | استفاده تجربیات و مشورت |
| Sig = ۰/۰۲۰ $R_s = ۰/۲۰$ | $m = ۲/۱$ | گرفتن سفارش مشترک |
| Sig = ۰/۰۰۰ $R_s = ۰/۲۳$ | $m = ۲/۵$ | رهایی از انزوا |

نمودار زیر نشان دهنده تفاوت حمایت‌های شبکه‌های کسبوکار در بین کسبوکارهای خانگی با موفقیت زیاد و کم است. کسبوکارهای موفق نیز در شبکه‌های کاری بیشتر اطلاعات و مشاوره دریافت می‌کنند، هر چند همکاری در تولید بین موفق‌ها بیش از کسبوکارهای ناموفق است، اما محدود است.



نمودار ۲- برخورداری از حمایت‌های شبکه‌های کسبوکار در کسبوکارهای موفق و ناموفق

۴-۴- نقش شبکه‌های اجتماعی بر موفقیت کسبوکارهای خانگی

به منظور اینکه دریابیم چه میزان از موفقیت کسبوکارهای خانگی تحت تاثیر شبکه‌های اجتماعی رسمی و غیررسمی است، حمایت‌های دریافته از این شبکه‌ها وارد تحلیل رگرسیونی شد، در جداول زیر رگرسیون جزئی و چندمتغیره قابل مشاهده است. کمکمشورتی خانواده و آشنایان و تامین نیروی انسانی در شبکه روابط غیررسمی وارد معادله شدند و نشان دادن که می‌توانند ۲۵٪ از تعییرات موفقیت کسبوکارهای خانگی را تبیین کنند.



جدول ۱۲- تحلیل رگرسیون چند متغیری نقش شبکه

فصلنامه (علمی - پژوهشی) مطالعات راهبردی بسیج / سال بیست و یکم / شماره ۸۷ / زمستان ۱۳۹۷

| معنی داری | Beta | B | ضریب تعیین | Multiple R | عوامل مؤثر |
|-----------|------|------|------------|------------|--------------------|
| ۰/۰۱۰ | ۰/۲۶ | ۰/۲۶ | ۰/۰۹ | ۰/۳۰ | کمک مشورتی |
| ۰/۰۲۰ | ۰/۲۲ | ۰/۲۰ | ۰/۲۵ | ۰/۴۹ | تامین نیروی انسانی |

در مرحله بعد برای بررسی نقش شبکه‌های رسمی، حمایت‌های دریافتی از آنان وارد بررسی شد. جدول زیر نشان می‌دهد که گرفتن حمایت‌های مالی و سفارش مشترک در شبکه‌ها به طور همزمان با موفقیت کسب‌وکارهای خانگی دارای همبستگی ۰/۶۳ است. حمایت‌های دریافتی از شبکه‌های رسمی توانسته ۴۰٪ موفقیت این کسب‌وکارها را تبیین کند.

جدول ۱۳- تحلیل رگرسیون چند متغیری نقش شبکه‌های اجتماعی رسمی

| معنی داری | Beta | B | ضریب تعیین | Multiple R | عوامل مؤثر |
|-----------|------|------|------------|------------|--------------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۰/۵۹ | ۰/۶۵ | ۳۶ | ۶۰ | گرفتن حمایت مالی و اقامه |
| ۰/۰۰۰ | ۰/۱۹ | ۰/۲۷ | ۴۰ | ۶۳ | گرفتن سفارش مشترک |

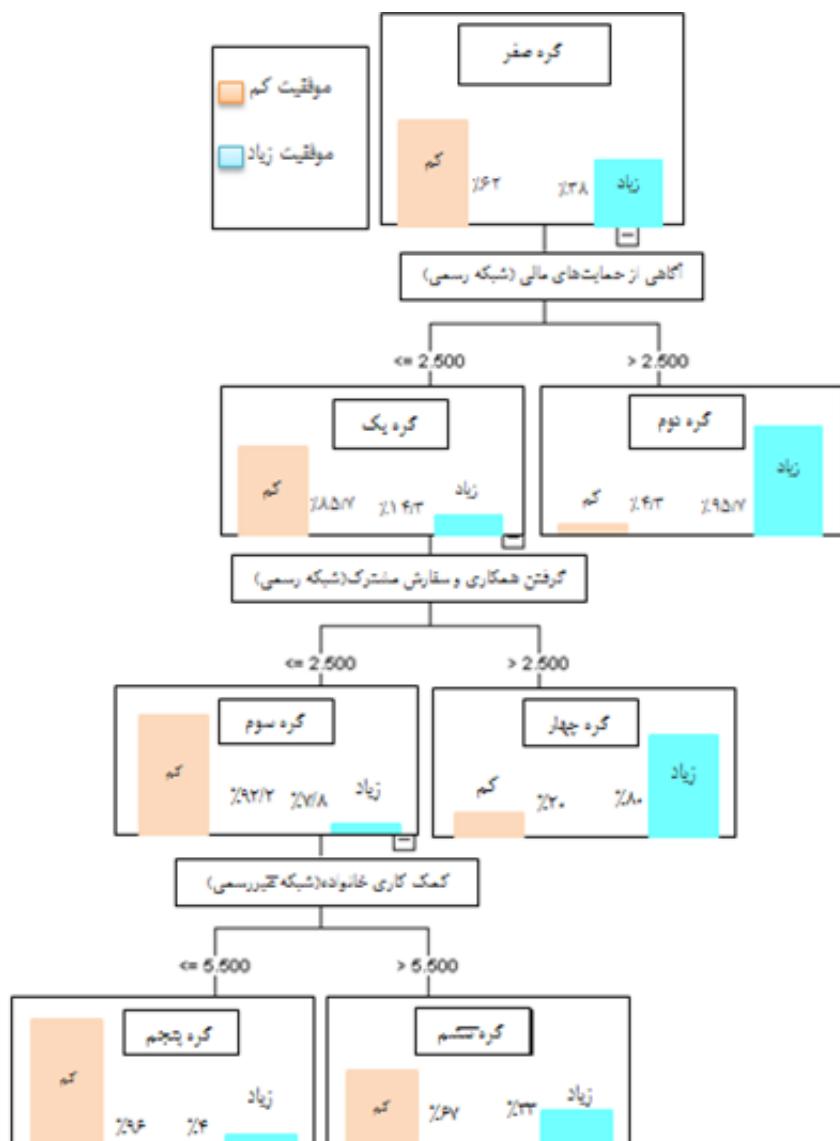
در مرحله بعد از روش رگرسیون درختی استفاده شده. این روش برای بررسی تاثیر متغیرهای مستقل و همچنین مشخص کردن نقطه برخی است که نشان دهنده تفاوت بین گروه‌ها در متغیر مستقل است. به منظور استفاده از این روش کسب‌وکارهای خانگی بر اساس موفقیت دسته‌بندی و دو گروه کسب‌وکارهای خانگی با موفقیت کم و موفقیت زیاد وارد تحلیل شدند.

در روش کارت گره ابتدایی به عنوان گره صفر یا سرشاخه شناخته می‌شود و همه کسب‌وکارهای مورد بررسی در آن قرار دارند. در مرحله بعد این اعضاء براساس متغیر آگاهی از حمایت‌های مالی (که توسط ستاد ساماندهی کسب‌وکارهای خانگی و با معرفی به بانک‌ها و صندوق امید، کمیته امداد امام(ره)، بسیج سازندگی و ... در اختیار صاحبان کسب‌وکارهای خانگی قرار می‌گیرد) برش خورده و گره یک و دو شکل گرفته‌اند. هر گره در این روش تنها بر اساس یک متغیر مستقل برش می‌خورد و مشخص است که چه میزان از متغیر برای ورود به آن گره اهمیت دارد. گره دوم که یک گره نهایی است، شامل کسب‌وکارهایی است که در شبکه‌شان، روابط رسمی و حمایت‌های مالی آن‌ها وجود دارد و ۸۰٪ کسب‌وکارهای موفق در آن قرار دارند. در گره غیرنهایی یک، ۸۵٪ کسب‌وکارهای خانگی با موفقیت پایین دارند، آن‌ها از



روابط غیررسمی برخوردار نیستند و بیشتر گرههای شبکه‌شان شامل اعضای خانواده، دوستان و آشنایان است.

نقش شبکه‌های اجتماعی در موفقیت کسب و کارهای خانگی / داد پرچمی، فاطمه جلالی



نمودار ۳- نمودار درختی تأثیرگذاری شبکه‌اجتماعی بر موفقیت کسب و کار خانگی



کسبوکارهایی که از حمایت‌های مالی رسمی را دریافت نکرده‌اند، نمره کمتر از ۲/۵ دارند و در گره یک قرار دارند مجدداً بر اساس همکاری و سفارش مشترک برش می‌خورند، در اینجا نیز گره چهارم یک گرهنهایی است و ۸۰٪ پاسخگویان آن را کسبوکارهای موفق تشکیل می‌دهند و گره سوم مربوط به کسانی است که نه حمایت مالی دریافت کرده‌اند و نه با سایر کسبوکارها همکاری داشته‌اند و ۹۲٪ درصد آن‌ها ناموفقدند، اعضای این گره شبکه اجتماعی رسمی بسیار ضعیفی دارند. گره سوم مجدداً بر اساس تامین نیروی انسانی خانواده برش خورده و به دو گرهنهای رسیده است. این درخت نشان می‌دهد که حمایت‌های دریافتی از شبکه روابط اجتماعی رسمی در کسبوکارهای خانگی به ویژه حمایت‌های مالی و همکاری مشترک در موقعيت کسبوکارهای خانگی مهم است.

جدول پیش‌بینی نمودار درختی نیز نشان می‌دهد بر اساس این متغیرها دسته‌بندی ۹۶٪ از کسبوکارهای خانگی با موفقیت پایین و ۸۷٪ از کسبوکارهای خانگی با موفقیت بالا و به طور کلی ۹۲٪ از کسبوکارها به درستی پیش‌بینی شده است. از رگرسیون لجستیک نیز در این مرحله برای بررسی تاثیرگذاری همه حمایت‌های دریافتی از شبکه‌های مختلف استفاده شد. از آنجایی که روش پیشرو به کار رفت، در گام اول حمایت‌های مالی شبکه رسمی و در گام دوم سفارش مشترک از شبکه‌های کسبوکار وارد معادله شدند. در آخرین ستون نسبت تاثیرگذاری تغییرات همزمان هر مستقل بر تغییرات وابسته را نشان می‌دهد و به معنی آن است که هر واحد تغییر در متغیر مستقل با چقدر تغییر متغیر وابسته همراه است. برای مثال به ازای هر واحد تغییر در متغیر گرفتن حمایت مالی و وام مقدار (۵) واحد شانس موفقیت وجود دارد. بر اساس این دو متغیر احتمال پیش‌بینی درست حدود ۹۰ درصد است.

جدول ۱۴- تاثیرگذاری سرمایه‌اجتماعی بر موقعيت کسبوکار خانگی

| Exp(B) | رجه آزادی | کای اسکور | Nagelkerke R Square | Cox & Snell R Square | log likelihood-2 | B | متغیرها |
|--------|-----------|-------------|---------------------|----------------------|------------------|------|--------------------------|
| ۵ | ۲ | ۴۷/۸۷ | | | ۴۱ | ۱/۶ | گرفتن حمایت مالی و وامها |
| ۲/۱ | | Sig = ۰/۰۰۰ | ۰/۷۰ | ۰/۵۱ | | ۰/۷۷ | گرفتن سفارش مشترک |



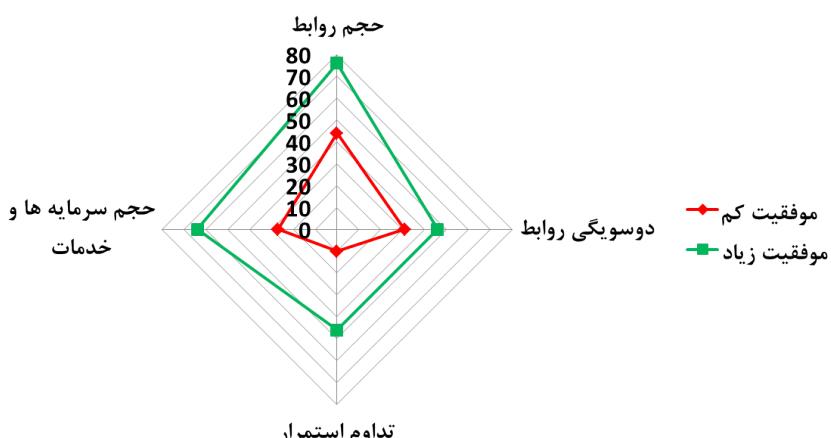
۴-بررسی حک شدگی شبکه‌های اجتماعی در کسبوکارهای خانگی

همانطور که اشاره شد کسبوکارهای خانگی موفق ترند که در شبکه‌های اجتماعی حک شده باشند. به عبارتی گرهای که حک شده‌تر است، یعنی روابط متعدد و مستمر و سرمایه و خدمات مبادله شده‌اش بیشتر و متقابل است، موفق‌تر است. در جدول زیر حک شدگی کسبوکارهای خانگی را در شبکه‌های اجتماعی مشاهده می‌کنید. روابط دوسویه در این کسبوکارها بسیار پایین است.

جدول ۱۵-بررسی حک شدگی کسبوکارهای خانگی در شبکه‌های اجتماعی

| همبستگی | میانگین از ۶ | حک شدگی |
|---------------------------|--------------|-----------------------|
| Sig = .000 $R_s = .65$ | $m = 3/18$ | حجم روابط |
| Sig = .000 $R_s = .30$ | $m = 1/5$ | دوسویگی روابط |
| Sig = .000 $R_s = .70$ | $m = 2/2$ | حجم سرمایه‌ها و خدمات |
| Sig = .000 $R_s = .40$ | $m = 3/3$ | تداوی استمرار |

همانطور که در نمودار زیر قابل مشاهده است حک شدگی کسبوکارهای موفق بیش از ناموفق‌ها است.



با بررسی رگرسیون چند متغیری و ورود ابعاد حک شدگی شبکه‌ها دریافتیم که شبکه‌های اجتماعی به طور کلی می‌توانند حدود ۴۴٪ از کل تغییرات مربوط به موفقیت کسبوکارهای خانگی را تبیین کنند.



جدول ۱۶- تحلیل رگرسیون چند متغیری ابعاد حک شدگی شبکه ها

| معنی داری | Beta | B | ضریب تعیین | Multiple R | عوامل مؤثر |
|-----------|------|------|------------|------------|--------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۰/۲۴ | ۰/۰۶ | ۰/۳۶ | ۶۱ | حجم سرمایه دریافتی |
| ۰/۰۰۰ | ۰/۲۸ | ۰/۰۲ | ۰/۴۱ | ۶۵ | تداوی و استمرار |
| ۰/۰۰۰ | ۰/۲۷ | ۰/۰۵ | ۰/۴۴ | ۶۷ | حجم روابط |

۵- بحث و نتیجه گیری

در شرایطی که بیکاری یک معضل اجتماعی است و دولتها نتوان از حل آن هستند، کسبوکارهای خانگی راهی کم‌هزینه با استفاده از سرمایه‌های در دسترس برای اشتغال‌زایی می‌باشند. در این موقعیت کلیه سازمان‌هایی که به نحوی در حوزه اشتغال‌زایی به ویژه اشتغال‌زایی محرومین فعال هستند مانند کمیته‌امداد امام(ره)، بسیج سازندگی، آستان قدس‌رضوی و ... نیازمند شناخت عواملی هستند که اقدامات و حمایت‌های صورت گرفته از این کسب و کارها را کارآمدتر کند و آن‌ها را به تامین معیشت و اشتغال پایدار برساند.

کسبوکارهای خانگی برای دستیابی به سرمایه‌ها، فرصت‌ها، اطلاعات و... از عضویت شبکه‌های اجتماعی رسمی و غیررسمی استفاده می‌کنند. شبکه‌ای اجتماعی مناسبات نسبتاً با ثبات حاکم بر روابط مجموعه‌ای از گره‌های خواست که با استفاده از سرمایه‌های موجود و با هدف افزایش سرمایه‌های خود به دیگر گره‌ها خدمتی ارائه می‌کند. شبکه‌ها مانند پلی به دسترسی و انتقال سایر منابع و امکانات کمک می‌کنند. کسبوکارهای خانگی حک شده در شبکه‌های اجتماعی می‌توانند از منابع و اطلاعاتی که در شبکه‌های اجتماعی با روابط رسمی و غیررسمی در دسترس است بهره‌مند شوند. این بررسی نشان داد فرضیات تحقیق تائید شده است و کسبوکارهای خانگی با شبکه‌های حک شده‌تر و گره‌های رسمی موفق‌ترند.

شبکه‌هایی با روابط غیررسمی و پیوندهای قوی به کسبوکارهای خانگی در مراحل اولیه شکل‌گیری و بازاریابی محصولات بسیار کمک می‌کنند، آن‌ها دسترسی به امکانات فیزیکی، منابع مادی، نیروی انسانی، مشورت، معرفی فرصت‌ها و بازار را ممکن می‌سازند. در بسیاری از مواقع نقطه آغاز شناسایی فرصت‌های بازار و شکل‌گیری کسبوکار خانگی، شبکه اجتماعی غیررسمی است. شبکه‌های اجتماعی رسمی در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز به خصوص در مرحله ثبتیت و رشد کسبوکارهای خانگی برای تولید با کیفیت و یا گسترش آن، جذب منابع ثانویه و ... بسیار مهم



هستند. به دلیل آنکه صاحبان آن‌ها از دانش و اطلاعات تخصصی در حوزه‌های مورد نیازشان بپردازند، پیوندهای ضعیف می‌توانند فرصت‌ها و اطلاعات لازم را در اختیار آن‌ها قرار داده و هزینه‌های تولید را کاهش دهند. عموماً تصور می‌شود شبکه روابط غیررسمی شامل اعضای خانواده، دوستان، آشنایان و هم محلی‌ها برای موفقیت کسب و کارهای خانگی مهم است. بررسی حاضر علاوه بر تأثید این نکته نشان داد در موفقیت کسب و کارهای خانگی، شبکه‌های اجتماعی رسمی و عضویت در آن‌ها نقش مهم‌تری دارند.

بخشی از شبکه رسمی این کسب و کارهای از طریق برقراری ارتباط با سازمان‌های دولتی، حمایتی، خصوصی، مردم‌نهاد و متخصصان و بخش دیگر از طریق ارتباط با سایر کسب و کارها شکل می‌گیرد. عضویت در این شبکه‌ها، فرصت‌های بسیاری را به کسب و کارهای خانگی ارائه می‌کند، از حمایت‌های رسمی، امکانات مالی و بازار باخبر و بپردازند می‌شوند، می‌توانند سیاست‌های دولت را پیش‌بینی و حتی در مواردی از طریق ارتباطات و لابی بر آن‌ها تاثیر بگذارند. مطالعه نشان داد با وجود کمبود ارتباطات رسمی، چنین ارتباطاتی به ویژه در ارائه اطلاعات مربوط به منابع مالی و گرفتن سفارش مشترک، تاثیر زیادی بر موفقیت کسب و کارهای خانگی دارد.

کسب و کارهای خانگی به دلیل محدودیت منابع برای رشد و دسترسی به بازارهای بزرگ و همچنین برای آنکه امکان ارتباط ساده‌تری با سازمان‌های دولتی و رسمی داشته باشند، می‌بایست در قالب‌های مختلفی مانند انجمن‌های کسب و کار (سازمان‌هایی که به بازاریابی مشترک و اشتراک در تجهیزات مورد استفاده می‌پردازند، دارای فعالیت‌های مشترک اقتصادی هستند مانند تعاونی‌ها و ...، سازمان‌هایی که از طریق لابی و حمایت منافع اعضای خود را حفظ می‌کنند و سازمان‌هایی که به اعضای خود خدمات اجتماعی مانند بیمه و ... را می‌دهند) و شبکه‌های کسب و کار به هم پیوند خورده و فرصت عضویت شبکه‌ای پیدا کنند. شبکه‌های کسب و کاری پایدار خواهند ماند که در آن همه اعضاء در فرایند بده بستان منابع و حمایتها، شریک و اعضای شبکه نیازمند بخشی از خدمات آن‌ها باشند.

استفاده بهینه از فرصت اشتغال‌زایی کسب و کار خانگی هنگامی اتفاق می‌افتد که اجتماعات محلی و سازمان‌های فعال در این حوزه بتوانند از شبکه‌سازی و عضویت آن‌ها در شبکه‌ها، حمایت و کمبود سرمایه‌های آنان را اینگونه برطرف سازند، این امر در کشورهای مورد مطالعه به ویژه در تایوان تأیید شد. عضویت کسب و کارهای خانگی در شبکه‌های کسب و کار موجب شکل‌گیری جریان اطلاعات، خرید ارزان‌تر مواد اولیه،



پذیرش سفارش‌های عمدۀ دسترسی به بازارهای بزرگ می‌شود.

گاه به منظور حل مسئله نبود بازار، کسب‌وکارهای خانگی خواهان دسترسی به بازارها و نمایشگاه‌های خارجی هستند، در حالی که این امر نیازمند محصولاتی با تعداد بالا و کیفیت مورد پذیرش بازارهای خارجی است تا این کسب‌وکارها بتوانند به صورت پایدار در این بازارها حضور یابند، در غیر اینصورت حضور در آن‌ها جزء صرف هزینه نتیجه‌ای ندارد. در تایوان و هند برای دسترسی به بازارهای بزرگتر با قیمت پایین تلاش شده شبکه‌های کسب‌وکار شکل بگیرند تا همکاری، بهره‌وری آن‌ها افزایش یافته و بتوانند پاسخگوی نیاز بازارهای بزرگ باشند و به ویژه در تایوان حکشیدگی این شبکه‌ها بسیار بالا است.

با توجه به این تجارت، سازمان‌هایی مانند بسیج سازندگی، کمیته امداد و آستان قدس و ... که در عرصه اشتغال‌زایی برای افرادی که سرمایه‌های انسانی، اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی کمی دارند مشغول به فعالیت هستند، می‌باشند به امر شبکه‌سازی برای این کسب‌وکارها توجه داشته باشند. شبکه‌های اجتماعی امکان یادگیری مهارت‌ها، استفاده از تجارت، تکمیل سرمایه‌ها، همکاری در تولید، افزایش قدرت فروش، کاهش هزینه‌ها، نوآوری، تکمیل اقدامات و امکان لابی برای دسترسی به حمایت‌های بیشتر را فراهم و در نهایت موجب عملکرد بهتر، کاهش هزینه و قیمت و شکل گیری یک مزیت رقابتی برای کسب‌وکارهای خانگی می‌شوند.

شبکه‌های کسب‌وکار هم در قالب روابط افقی که در آن کسب‌وکارهای خانگی مشابه دست به تولید محصولی مشابه می‌زنند و هم در قالب روابط عمودی که در آن هر بخش از فرایند کار شامل خرید مواد اولیه، گرفتن سفارش، تولید بخش‌های مختلف محصول و رساندن آن به دست مشتری توسط کسب‌وکارهای مختلفی انجام می‌شود، شکل می‌گیرند. روابط عمودی شبکه‌ها می‌تواند در برگیرنده شرکت‌های بزرگ بخش خصوصی باشد که به بازارهای ملی و بین‌المللی دسترسی دارند و در نتیجه همراهی و همکاری خلاء‌های منابع کسب‌وکارهای خانگی را رفع می‌کنند.

شبکه‌های حرفه‌ای امکان دسترسی به حمایت‌های سازمان‌های دولتی و غیردولتی را تسهیل می‌کنند از این رو می‌باشد مراکز ارائه خدمات کسب‌وکار و حمایت از کسب‌وکارهای خانگی نیز به عنوان حلقه‌های واسطی بین کسب‌وکارهای خانگی، حمایت‌ها و فرصت‌های موجود عمل کنند، در بسیاری از مواقع کسب‌وکارهای خانگی به دنبال متخصصانی هستند که به کمک آن‌ها بتوانند وام و سایر حمایت‌ها را دریافت کنند. بخش خصوصی می‌تواند به خدمات توسعه کسب‌وکارهای خانگی به عنوان



اقدامی سودآور و درآمدزا توجه داشته باشد و علاوه بر ارائه حمایت‌ها، بستر آشنایی آن‌ها را با سایر کسب و کارها فراهم سازد.

۶- منابع

۱- منابع فارسی

- الوانی، سیدمهردی، میرعلی، نقوی(۱۳۸۱). سرمایه اجتماعی: مفاهیم و نظریه‌ها، فصلنامه مطالعات مدیریت، ۲۶-۳: ۳۳
- bastani, soson, kmaili, afsanah,صالحی, مریم (۱۳۸۷). سرمایه اجتماعی شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی، مجله دانشکده ادبیات و علوم-انسانی، ۱۶(۶۱): ۴۱-۸۱
- برت، رونال (۱۳۹۳). کارآفرین شبکه، در جامعه‌شناسی کارآفرینی، ویرایش ریچارد سوئدبرگ، ترجمه: شهرلا باقری، انتشارات بهمن برونا
- پولانی، کارل (۱۳۹۱). دگرگونی بزرگ خاستگاه‌های سیاسی و اقتصادی روزگار ما، ترجمه: محمد مالجو، انتشارات سپیدار.
- زالی، محمدرضا، شات، توماس، ناییج، نجفیان (۱۳۹۱). تاثیر شبکه اجتماعی بر عملکرد کسب و کار: اثر تعديل کنندگی الگوی نقش و انگیزه کارآفرینانه (مورد مطالعه ایران، کرواسی و دانمارک)، پژوهش‌های مدیریت در ایران، ۱۶(۲): ۹۱-۱۱۱
- سعیدی، علی اصغر (۱۳۸۸). تمایز جامعه‌شناسی اقتصادی و علم اقتصاد، جامعه و اقتصاد، ۶(۱۹): ۱۹۱-۲۰۸

۲- منابع لاتین

- Antonelli, D, Taurino, T (2011). Identifying and exploiting the collaboration factors inside SMEs networks, International Journal of Networking and Virtual Organizations, 9(4): 382-402.
- Arranz, Nieves and Fernandez De Arroyabe Arranz, Marta and Fernandez De Arroyabe Fernandez, Juan Carlos (2018). Network embeddedness in exploration and exploitation joint R&D projects: a structural approach, British Journal of Management. ISSN 1045-3172
- Castilla, Emilio, Huwang, Hokyu, Granovetter, Ellen, Granovetter, Mark (2000). Social Networks in Silicon Valley: <https://web.stanford.edu/group/esrg/siliconvalley/docs/siliconvalleyedge.pdf>
- Evans, Mel, Syrett, Stephen (2007). Generating Social Capital? The Social Economy and Local Economic Development, European Urban and Regional Studies, 14(1):55-74



5. Feld, Scott (1997). Structural Embeddedness and Stability of Interpersonal Relations, *Social Networks*, 19(1): 91-95
6. Granovetter, Mark (1983). **The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited**, in P.V. Marsden and N. Lin (eds) *Social Structure and Network Analysis*, pp. 105-30. Beverley Hills, CA: Sage Publications
7. Granovetter, Mark, 1985: **Economic Action and Social structure: The problem of Embeddness**, *American Journal of Sociology*, 91(3): 481-510
8. Hastings, David, Anwar, Naveed (2018). **An investigation of the factors affecting the collaborative propensity of home-based businesses: an outline of the initial study**. In: 23rd UK Academy of Information Systems International Conference, 20-21 March 2018, Oxford.
9. Hastings, David, Anwar, Naveed, Chowdhury, Gobinda (2018a) **Exploring the Collaborative Activities of Home-Based Businesses in OECD Countries**. In: UK Academy of Information Systems, 20-21 March 2018, Oxford.
10. Haveman, Heather, Jing, Shi, Jia , Nan (2017). **The Dynamics of Political Embeddedness in China**, *Administrative Science Quarterly*, 62(1):67–104
11. Klyver, Kim (2008). **Influence of Social Network Structure on Entrepreneurship Participation A Study of 20 National Cultures**, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4: 331–347
12. Kurtosi, Zsófia (2004). **aspects of gender in social networks**, In Czagány, I., Garai, I., Social identity information and markets, Proceeding of Faculty of Economics and Business Administration, JATEPress
13. Matos, Luis M, Abreu, António, (2005): **Performance Indicators Based on Collaboration Benefits**, *Production Planning and Control*, 18(7): 273-282
14. Paxton, Pamela, (2002). **Social Capital and Democracy: An Interdependent Relationship**, *American Sociological Review*, 67(2): 254-277
15. Porter, M.E (1990). **The competitive advantage of nations**, The Free Press, New York, NY.
16. Sabatini, Fabio (2007). **The Role of Social Capital in Economic Development**: available at: www.ecofo.unibo.it



17. Smesler, Neil, Swedberg, Richard (2005): **Introduction Economic Sociology**, in niel Smesler and ichard Swedberg(eds), The Hand Book of Economic Sociology, Second Edition, Princeton University Press
18. Stone, Wendy (2001). **Measuring Social Capital: Towards a Theoretically Informed Measurement Framework for Researching Social Capital in Family and Community Life.**" Australian Institute of Family Studies Research, 24
19. Tasi, Wenpin (2000). **Social Capital, Strategic Relatedness and the Formation of Intra organizational Linkages**, Strategic Management Journal, 21(9): 925-939
20. Turkina, Ekaterina, Van Assche, Ari, Kali, Raja (2016). **Network Structure and Industrial Clustering Dynamics in the Aerospace Industry**, CIRANO Working Papers
21. Tyas, Prananing (2015). **Resilience, Home-based Enterprises and Social Assets in Post-Disaster Recovery: A Study from Indonesia**, In fulfillment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy, Newcastle University
22. Verrest, Hebe (2007). **Home-Based Economic Activities and Caribbean Urban Livelihoods**, UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
23. Woolcock, M. (1997). **Social Capital and Economic Development: Towards a Theoretical Synthesis and Policy Framework**, Theory and Society, 27:151-208

